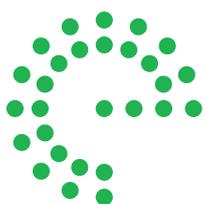




INFORME

Renta neta media de Zaragoza y su entorno

Zaragoza, diciembre 2022



Ebrópolis

Observatorio Urbano

Informe realizado por Oficina Técnica de Ebrópolis

Ebrópolis, Asociación para el Desarrollo Estratégico de Zaragoza y su Entorno

Avda. de Cataluña, 60. 1º Planta 50014. Zaragoza 976 721 040

www.ebropolis.es

Twitter: @ebropolis

Facebook: @ebropolis / @premiobuenaspracticas



El texto está disponible bajo la Licencia Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 2.5 España

Índice

1. Presentación	4
2. Fuentes de información	5
2.1 Sobre Urban Audit	5
2.2. Sobre “Estadística Experimental” del Instituto Nacional de Estadística	6
3. Contexto socioeconómico	7
3.1. Escala supramunicipal	7
3.2. Escala submunicipal	8
4. Resultados	10
4.1 Datos de Zaragoza y su Área Funcional en relación a España	10
4.2 Escala supramunicipal: Área Urbana Funcional de Zaragoza	12
4.3 Escala municipal: Zaragoza y su comparativa con otras ciudades españolas	18
4.4 Escala submunicipal: subdistritos	20
4.5 Escala submunicipal: secciones censales	28
5. Conclusiones	31

1. Presentación

El presente informe muestra y compara los datos de renta disponible más actuales a partir de diferentes fuentes de información y escalas de desagregación para Zaragoza y su entorno metropolitano. El informe es la quinta edición del estudio monográfico que Ebrópolis realiza para valorar los indicadores de renta en Zaragoza y su entorno. El anterior ¹, publicado en 2021, incluyó los datos de renta para el año 2018.

Al igual que en esta edición anterior, parte de la información proviene del proyecto europeo Urban Audit con el objetivo principal de analizar la situación socioeconómica de la ciudad de Zaragoza y de su entorno metropolitano, dando así continuidad a la fuente de información empleada en las versiones anteriores de este estudio. Se consideran los tres niveles territoriales que ofrece Urban Audit: supramunicipal, municipal y submunicipal. Ello permite a Ebrópolis observar y valorar la situación y evolución reciente de la ciudad y de sus barrios en un tema clave como es el nivel de renta, así como comparar a Zaragoza y su Área Urbana Funcional (AUF) con otras ciudades españolas. Del mismo modo, también se utiliza la información recientemente publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) gracias al proyecto "Estadística Experimental", que permite obtener resultados a una escala de gran detalle como es la sección censal. De forma específica, se recoge la última actualización correspondiente a 2019 para la mayor parte de datos.

Asimismo, y en la línea de ediciones anteriores, el estudio se elabora como medio de apoyo para otros informes de análisis, gestión y planificación urbana de Zaragoza y su entorno, incorporándose al trabajo técnico que realiza el Observatorio Urbano de Ebrópolis. Además, con este trabajo se avanza en el desarrollo de la *Estrategia Zaragoza +20* ²; en concreto, en torno a la Dimensión 1 *Un territorio policéntrico, articulado y cohesionado que armoniza y equilibra sus barrios y los municipios del entorno*, así como en línea con la Dimensión 2 *Una ciudad y entorno cuidadores e inclusivos que tienen en cuenta a todas las personas y avanzan en derechos sociales y calidad de vida* y a su Objetivo Estratégico 2 *Reducir significativamente la desigualdad y afrontar decididamente los problemas de pobreza y exclusión*. Con ello, se contribuye asimismo al avance del Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 *Reducir la desigualdad en y entre los países* y al objetivo de la Agenda Urbana Española 6.1 *Reducir el riesgo de pobreza y exclusión en entornos urbanos desfavorecidos*.

El resto del documento se organiza del siguiente modo: el apartado segundo presenta las fuentes de información empleadas; tras este, se muestran los resultados de cada indicador a diferentes escalas para Zaragoza y su entorno metropolitano; por último, el documento recoge las principales conclusiones del informe.

¹ Informe Renta neta media de Zaragoza. Ciudad - Área funcional - Distrito. Disponible en: <https://ebropolis.es/observatorio-urbano/informes-de-ebropolis/>

² Estrategia Zaragoza +20. Disponible en: <https://ebropolis.es/estrategia/estrategia-20/>

2. Fuentes de información

2.1 Sobre Urban Audit

La publicación "Indicadores Urbanos" se deriva del Proyecto Europeo Urban Audit, actualmente denominado *Data collection for sub-national statistics (mainly cities)*, que recoge información sobre las condiciones de vida en las ciudades de la Unión Europea y los países candidatos. Se trata de un proyecto puesto en marcha a finales de los años 90 del siglo pasado auspiciado por la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea (DG Regio), en colaboración con Eurostat y desarrollado por las Oficinas de Estadística de los Estados participantes.

Su objetivo es la recopilación, estimación y publicación de datos estadísticos comparables de contenido socioeconómico para conocer y medir la calidad de vida en un determinado número de ámbitos urbanos. De este modo, este indicador permite comparar variables socioeconómicas de ciudades y áreas urbanas nacionales y europeas. Existe información para más de 900 ciudades de la Unión Europea; en España, el INE ha seleccionado 126 ciudades, entre las que se incluyen todas las capitales autonómicas y provinciales excepto Huesca, Segovia, Soria y Teruel, al no alcanzar los 50.000 habitantes en el momento del estudio.

La unidad geográfica básica para la recopilación de información es la ciudad, si bien se han definido otros niveles territoriales de ámbito supramunicipal, conurbaciones o áreas urbanas donde el entorno urbano de la ciudad se expande más allá de sus límites administrativos, conformando zonas supramunicipales definidas por su influencia laboral (Áreas Urbanas Funcionales- AUF) y submunicipal, equivalente a la partición administrativa de las ciudades en subdistritos. Aunque la definición de estos no ha sido armonizada, existen algunas pautas para su establecimiento, incluyendo esta subdivisión para las ciudades de más de 250.000 habitantes. En el caso de España, se delimitan por agregación de secciones censales con la condición de que cada subdistrito tenga entre 5.000 y 40.000 habitantes en espacios homogéneos en cuanto a su estructura social y entorno construido. Se trata de una división similar a la existente en distritos censales, pero como muchos de estos no cumplen la citada condición, es necesario dividirlos o fusionarlos a partir de divisiones realizadas a propuesta de los Ayuntamientos en colaboración con el INE.

La información ofrecida por el INE es una selección de 39 indicadores de distintos dominios del proyecto europeo Urban Audit (demografía, aspectos sociales, aspectos económicos, formación y educación, superficie y uso del suelo, viajes y transporte y turismo). En este informe se analizan con detalle dos indicadores económicos: *Renta neta media anual de los hogares* y *Renta neta media anual por habitante*. Es necesario indicar que para cada año analizado los valores de renta se refieren al ejercicio fiscal del año anterior. Asimismo, los datos disponibles contienen algunas lagunas o discontinuidades, lo que en ocasiones no permite comparar los indicadores entre sí. En este sentido, los últimos datos extraídos para estos indicadores corresponden a 2019 tanto a nivel submunicipal (a través de los distritos Urban Audit), a escala municipal (para los datos de Zaragoza) y considerando su AUF.

Más información en este enlace del [Instituto Nacional de Estadística](#)

2.2. Sobre “Estadística Experimental” del Instituto Nacional de Estadística

La difusión de información estadística experimental forma parte de la estrategia del Sistema Estadístico Europeo. En este contexto, el INE pretende dar una mejor respuesta a las necesidades de los usuarios proporcionando datos experimentales que no presentan todavía la suficiente fiabilidad, estabilidad o calidad de la información. Sin embargo, la información disponible en el *Atlas de Distribución de renta de los hogares*³ permite tratar y analizar información a una escala de desagregación mucho más detallada que la metodología de Urban Audit: municipios, distritos y secciones censales. El Atlas contiene datos de renta por persona y por hogar de 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, combinados respectivamente con la población residente a 1 de enero de cada uno de los años y disponibles para ámbitos geográficos de más de 100 habitantes. El INE emplea información propia combinada con datos tributarios de la Agencia Estatal de Administración Tributaria y de las Haciendas Forales. Asimismo, se proporciona información de distribución de renta (población por debajo de determinados umbrales de renta absolutos y relativos) para determinados ámbitos geográficos (más de 500 habitantes), y para ámbitos superiores a 2.500 habitantes, indicadores desagregados por sexo, grupos de edad y nacionalidad (españoles/extranjeros).

Más información: <https://www.ine.es/experimental/experimental.htm>

³ Disponible en: http://www.ine.es/experimental/atlas/exp_atlas_proyecto.pdf

3. Contexto socioeconómico

Esta sección presenta algunos datos sociodemográficos de las tres escalas de análisis, lo que permite contextualizar los resultados de los indicadores analizados para el AUF de Zaragoza, la ciudad de Zaragoza y los subdistritos.

3.1. Escala supramunicipal

El AUF de Zaragoza está configurada por Zaragoza y otros veinticinco municipios de su entorno metropolitano, que son los siguientes: Alfajarín, Botorrita, El Burgo de Ebro, Cadrete, Cuarte de Huerva, Farlete, Fuentes de Ebro, La Joyosa, Leciñena, María de Huerva, Mozota, La Muela, Nuez de Ebro, Pastriz, Perdiguera, Pinseque, Puebla de Albortón, La Puebla de Alfindén, San Mateo de Gállego, Sobradriel, Utebo, Valmadrid, Villamayor de Gállego, Villanueva de Gállego y Zuera. La tabla 1 muestra los datos tanto de superficie, como de población y densidad de los municipios que la componen.

Tabla 1. Características territoriales del AUF de Zaragoza (2019).

Municipio	Superficie (km ²)	Población (2019)	Densidad 2019 (hab/km ²)
Alfajarín	137,6	2.315	16,8
Botorrita	19,8	488	24,6
Burgo de Ebro, El	24,9	2.436	97,8
Cadrete	11,9	4.032	338,8
Cuarte de Huerva	8,9	13.303	1494,7
Farlete	104,1	379	3,6
Fuentes de Ebro	141,7	4.504	31,8
Joyosa, La	6,5	1.073	165,1
Leciñena	178,6	1.155	6,5
María de Huerva	108,1	5.812	53,8
Mozota	8,7	122	14,0
Muela, La	143,5	5.784	40,3
Nuez de Ebro	8,2	837	102,1
Pastriz	16,5	1.297	78,6
Perdiguera	109,8	572	5,2
Pinseque	16,1	3.973	246,8
Puebla de Albortón	76,3	118	1,5
Puebla de Alfindén, La	17,0	6.303	370,8
San Mateo de Gállego	71,6	3.234	45,2
Sobradriel	12,1	1.096	90,6
Utebo	17,7	18.691	1056,0
Valmadrid	50,6	117	2,3
Villamayor de Gállego	89,4	2.720	30,4
Villanueva de Gállego	76,0	4.720	62,1
Zuera	332,2	8.565	25,8
Zaragoza	972,2	93.646	52,4
AUF (sin Zaragoza)	1.787,8	674.997	694,3
AUF (con Zaragoza)	972,2	768.643	278,5

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022

3.2. Escala submunicipal

El municipio de Zaragoza está dividido para el año 2019 en 32 subdistritos Urban Audit, con una extensión y población de estos muy variable, tal y como puede verse en la tabla 2. El subdistrito de mayor extensión se corresponde con el 11, con 408,33 km² y engloba los barrios rurales del norte y este. En el otro extremo, el de menor superficie cuenta es el 2-C, con tan solo 0,27 km², que configura el área comprendida entre Sagasta, Goya, Camino de las Torres y Paseo de Las Damas.

En la población, estimada por Urban Audit para el año 2019, también se observan diferencias evidentes tanto en valor absoluto, que oscila entre los 8.845 habitantes del subdistrito 2-C (la zona de Sagasta, con menor población) y los 39.384 del subdistrito 9 (Torrero-La Paz, con mayor población); como en densidad, desde el subdistrito 5-A en el centro de la ciudad (Camino las Torres-Miguel Servet) con 53.817 hab./km², frente a los 63 hab./km² del subdistrito 11, correspondiente a barrios rurales.

Tabla 2. Descripción de subdistritos Urban Audit en Zaragoza (2019)

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Superficie (km ²)	Población estimada (2019)	Densidad de población (hab./km ²) estimación 2019
1-A	Paseo María Agustín p, San Pablo, El Gancho, Alfonso I, Plaza del Pilar	1,07	24.242	22.656,07
1-B	Magdalena, Tenerías, San Vicente de Paúl, Aznar Molina, Miguel Servet	0,94	18.745	19.941,49
2-A	Independencia p., Gran Vía p, Paseo Pamplona, El Carmen, Avenida Goya p	0,57	16.032	28.126,32
2-B	Los Sitios, Constitución, Independencia i, Las Damas i, Miguel Servet p	0,58	15.717	27.098,28
2-C	Paseo Sagasta, Goya (2-32), Bolonia-La Paz, Las Damas p.	0,27	8.845	32.759,26
2-D	Residencial Miraflores, Tenor Fleta (11-95), Avda. San José (70-134)	0,39	10.216	26.194,87
3-A	Avda. de Madrid 223-285, Parque Delicias, Grupo Alférez Rojas, Andrés Vicente	0,52	16.715	32.144,23
3-B	La Bozada, Avicebrón, Grupo San Jorge, Ciudad Jardín, Escosura-Burgos	0,71	19.439	27.378,87
3-C	Avda. Madrid p, Avda. Navarra, Plaza Huesca, Bombarda, Vía Hispanidad 120-154	1,16	27.252	23.493,10
3-D	Vía Universitat 32-54, Avda. Madrid 129-217, Unceta p, D. Villahermosa p	0,41	20.658	50.385,37
3-E	Unceta i, Bolivia, Vicente Berdusán, Parque Roma, Plaza Ciudadanía	0,47	17.401	37.023,40
4-A	Universidad, Fernando el Católico, Avda. Goya 45-91, M. Lasala	0,92	19.773	21.492,39
4-B	Romareda, Reyes Aragón, Paseo Colón, Ruiseñores, Pignatelli, Paseo Sagasta	2,23	18.102	8.117,49
4-C	Vía Hispanidad (1-45), Casablanca, Seminario, Aragonia, Condes de Aragón	1,08	16.151	14.954,63

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Superficie (km ²)	Población estimada (2019)	Densidad de población (hab/km ²) estimación 2019
4-E	Carretera Madrid, Autovía Nordeste, Balsa del Rubio, Carretera Zaragoza Teruel, C. Murcia, C. Sevilla, Monasterio de Santa Fe, N-330 hasta Avda. Gómez Laguna, C. Mago de Oz, C. Arkanoid	63,9	25.879	404,99
4-F	Rosales del Canal, Montecanal, Casablanca entre Canal Imperial y Avda. Gómez Laguna, Vía Ibérica, Paseo Reyes de Aragón, Camino Fuente de la Junquera, Camino del Ralenco, Carretera Valencia	6,01	14.597	2.428,79
5-A	Camino de las Torres 5-33, Cesáreo Alierta 15-57, Privilegio de la Unión, M. Servet 44-130	0,29	15.607	53.817,24
5-B	Tenor Fleta 97-125, Avda. San José i, Utrillas, Puente Virrey, Cesáreo Alierta, La Granja	1,75	14.391	8.223,43
5-C	Avda. San José 149-209, Zaragoza La Vieja, Paseo Canal, Camino Miraflores	1,17	16.905	14.448,72
5-D	Tenor Fleta 22-128, José Pellicer, Avda. San José p, San Fernando, Cuéllar i	0,39	15.874	40.702,56
6-A	Compromiso Caspe i, Salvador Minguijón, G. Andrea Casamayor, G. Escoriaza	0,86	22.855	26.575,58
6-B	Compromiso Caspe p, Miguel Servet 37-151, Torre Ramona, La Cartuja	129,15	19.202	148,68
7	La Almozara, Aljafería, Estación Delicias, Urb. Torres de San Lamberto	5,3	24.184	4.563,02
8-A	Valdefierro, Torre Pajaritos, La Floresta, C. Escor, Parque Hispanidad	2,2	15.802	7.182,73
8-B	Oliver, Miralbueno, Camino Vistabella, Camino Bárboles, Canal Imperial, Carretera de Madrid	10,36	26.740	2.581,08
9	Torrero, La Paz, Parque Venecia, Pinarcanal, CC Puerto Venecia, PTR	131,88	39.384	298,64
10-A	Grancasa, Gómez de Avellaneda, Avda. Atarés, Pablo Picasso, P. Luis Buñuel	3,28	21.433	6.534,45
10-B	María Zambrano, Valle de Broto, Pablo Picasso, Avda. de los Pirineos, Ronda Norte	1,5	26.575	17.716,67
10-C	Picarral, Parque Goya I y II, Campus Río Ebro	5,72	26.953	4.712,06
10-D	Arrabal, E. Norte, Azucarera, Avda. Cataluña i, Cogullada, Balsas Ebro Viejo	4,51	28.580	6.337,03
10-E	Barrio Jesús, La Jota, Vadorrey, Avda. Cataluña p., Río Gállego	3,04	29.817	9.808,22
11	Santa Isabel, Juslibol, San Gregorio, San Juan de Mozarrifar, El Zorongo, Movera, Montañana, Peñaflor	408,33	25.848	63,30
12	Alfocea, Monzalbarba, Venta del Olivar, Casetas, Garrapinillos, Villarapa	181,24	15.083	83,22
Total		972,21	674.997	694,29

Fuente: INE y padrón del Ayuntamiento de Zaragoza. Elaboración: Ebrópolis, 2022. Nota: "p" pares, "i" impares.

4. Resultados

Los resultados que muestran la evolución de la renta media neta por hogar y por habitante se detallan a diferente grado de agregación espacial. Para comenzar, se analizan los valores que engloban los datos totales de Zaragoza ciudad y su área de influencia (AUF), para a continuación conocer la posición de estas dentro de la dinámica nacional.

Finalizamos este apartado con los datos recogidos a escala submunicipal para la capital, considerando el análisis a partir de dos tipos de delimitaciones espaciales: los subdistritos (establecidos por Urban Audit) y las secciones censales (INE).

4.1 Datos de Zaragoza y su Área Funcional en relación con España

A continuación, se presentan las cifras de los indicadores de renta que permiten valorar conjuntamente la situación de Zaragoza ciudad, su AUF y la media de las ciudades españolas incluidas en el estudio Urban Audit (tabla 3).

Tabla 3. Evolución de la renta neta media anual de los hogares y de la renta neta media anual por habitante en Zaragoza, AUF de Zaragoza y España. 2011-2019.

Renta neta media anual de los hogares	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Zaragoza	32.808	31.161	30.525	30.659	31.384	31.788	32.455	33.488	34.648
AUF de Zaragoza	32.509	30.915	30.357	30.508	31.329	31.780	32.485	33.486	34.691
España (media ciudades)	27.747	26.775	26.154	26.092	26.730	27.558	28.417	29.132	30.690
Renta neta media anual por habitante	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Zaragoza	-	-	-	-	12.630	12.536	13.211	13.667	14.116
AUF de Zaragoza	-	-	-	-	12.486	12.431	13.069	13.518	13.971
España (media ciudades)	10.795	10.531	10.391	10.419	10.708	11.074	11.412	11.680	12.292

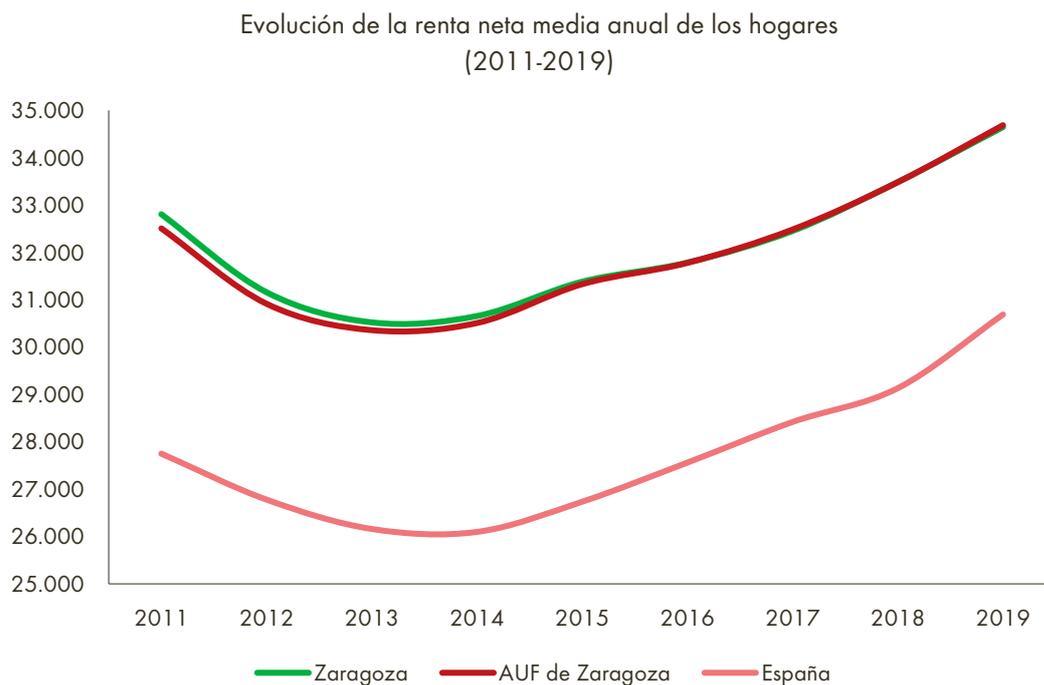
Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

El indicador con mayor recorrido temporal es el de **renta neta media anual de los hogares** (figura 1), constituido por el conjunto de ingresos percibidos por los hogares una vez se descuentan los impuestos y las cotizaciones a la Seguridad Social que se hayan satisfecho.

Su evolución para Zaragoza y su AUF muestra una mejora constante desde el año 2013, tras haber

empeorado hasta ese año, consiguiendo recuperar y superar en el año 2018 el nivel de 2011. Mientras, en España la recuperación se retrasa hasta 2014; sin embargo, en el año 2017 consigue recobrar los valores anteriores a la crisis. Para el conjunto de las principales ciudades españolas la media de 2019 fue de 30.690 euros, mientras que los datos de Zaragoza y de su AUF registran valores sensiblemente superiores, siendo prácticamente los mismos en ambos ámbitos (34.648€ y 34.691€ respectivamente). La tendencia de la AUF ha sido hacia la equiparación con la capital, llegándose a casi igualar en el año 2016, ya que hasta ese momento Zaragoza ciudad se había situado ligeramente por encima del área urbana de influencia.

Figura 1. Evolución de la renta neta media anual de los hogares 2011-2019, euros



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

Respecto a la situación del AUF de Zaragoza y según los datos de 2019, esta ocupa el puesto 13 de las 70 áreas urbanas reconocidas a nivel nacional de la renta media por hogares, ocupando el mismo lugar que en 2018 pero perdiendo posiciones en los últimos años, ya que en 2015 se situaba en el noveno lugar.

En los tres primeros puestos, se encuentran las Áreas Urbanas Funcionales de Madrid, San Sebastián y Girona, por este orden. Por otro lado, con datos que contrastan con los anteriores, las AUF con peores resultados para el 2019 en cuanto a renta media por hogar son: Torrevieja, Benidorm y Elche.

Por su parte, la **renta neta media anual por habitante** en España (figura 2) descendió entre 2011 y 2013, año a partir del cual se recupera. Para Zaragoza y su AUF únicamente existen datos desde el año 2015, presentando una marcada mejora a partir del año 2016 y estando Zaragoza ligeramente por encima de su AUF.

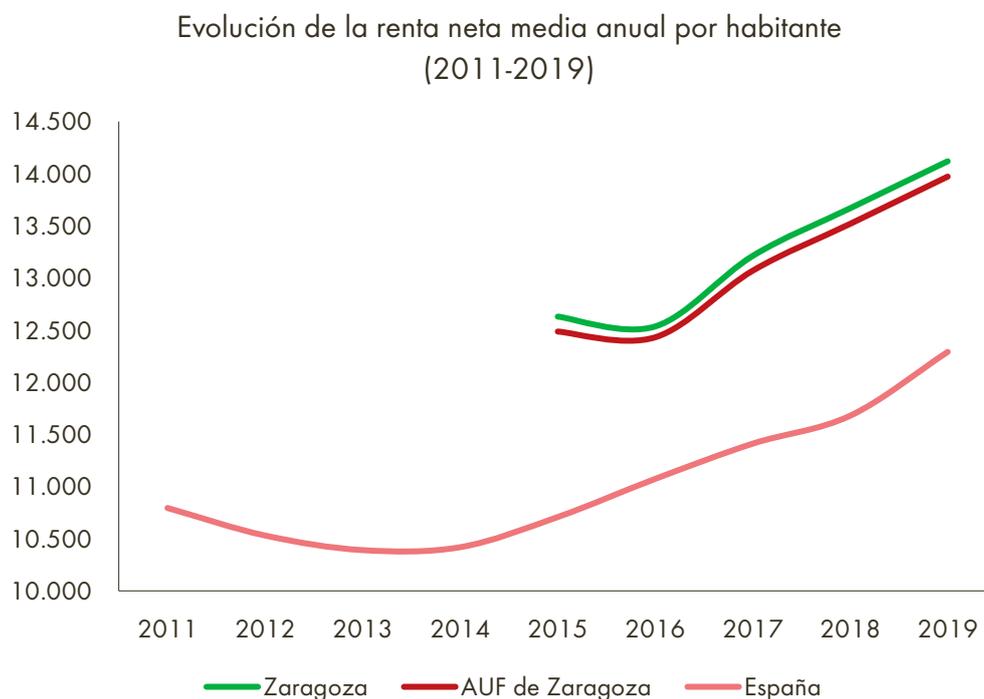


Figura 2. Evolución de la renta neta media anual por habitante 2011-2019, euros.

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

En comparación con el resto de las áreas de influencia de España, la renta neta media anual por habitante en el AUF de Zaragoza se encuentra en noveno puesto, misma posición que en el año anterior, pero mostrando cierto retroceso desde 2015, cuando se ubicaba en el séptimo lugar. Considerando el último dato de 2019, las AUF que cuentan con los valores más elevados son: San Sebastián, Bilbao y Vitoria-Gasteiz por este orden, mientras que las últimas posiciones corresponden a Torrevejeja, Lorca y Marbella.

4.2 Escala supramunicipal: Área Urbana Funcional de Zaragoza

Según los datos suministrados por Urban Audit, de los 26 municipios que componen el AUF de Zaragoza, únicamente Valmadrid no dispone de datos relativos a renta.

Renta media neta por hogar

Considerando los 25 municipios de la AUF de los que sí se cuenta con información y en relación con la renta neta media por hogar, Farlete, Cuarte de Huerva y Villanueva de Gállego son los que alcanzan cifras más altas en 2019 (con cifras aproximadas que se sitúan entre 38.700€ y 40.800€). El contrapunto lo ponen La Puebla de Albortón y Mozota, ambos por debajo de los 30.000€ de renta media por hogar.

En relación con la evolución de estos datos desde 2015, destacan por haber incrementado mucho su valor porcentual los municipios de San Mateo de Gállego y La Joyosa, con valores próximos al 19%, lo que supone aproximadamente 5.500€ más en estos años. En cambio, las localidades que han aumentado en menor medida su nivel de renta son Farlete y Mozota, con valores porcentuales por debajo del 6%.

Tabla 4. Renta neta por hogar (euros) entre 2015 y 2019 en el AUF de Zaragoza (municipios).

Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	Variación renta neta 2015-2019	Variación porcentual Renta 2015-2019
Alfajarín	30.545	31.561	32.165	33.020	33.824	3.279	10,7
Botorrita	28.423	28.181	28.678	31.022	32.205	3.782	13,3
Burgo de Ebro, El	28.744	29.645	30.601	31.925	32.764	4.020	14,0
Cadrete	29.443	29.839	31.796	32.132	33.875	4.432	15,1
Cuarte de Huerva	34.263	35.277	37.129	38.189	39.420	5.157	15,1
Farlete	38.670	40.120	38.124	39.578	40.835	2.165	5,6
Fuentes de Ebro	28.724	29.254	30.076	31.059	32.731	4.007	14,0
Joyosa, La	29.655	30.978	32.065	33.052	35.244	5.589	18,8
Leciñena	29.808	29.899	30.219	30.966	31.737	1.929	6,5
María de Huerva	32.478	33.911	34.615	35.729	36.839	4.361	13,4
Mozota	27.533	28.304	26.893	29.540	29.095	1.562	5,7
Muela, La	31.103	31.385	31.543	32.296	33.067	1.964	6,3
Nuez de Ebro	29.368	30.670	31.204	31.631	32.821	3.453	11,8
Pastriz	30.615	31.015	31.930	32.802	34.407	3.792	12,4
Perdiguera	33.063	31.831	33.304	35.614	35.740	2.677	8,1
Pinseque	29.549	30.074	31.352	32.577	33.398	3.849	13,0
Puebla de Albortón	24.642	23.809	25.118	27.705	28.146	3.504	14,2
Puebla de Alfindén, La	29.344	29.909	31.192	32.418	32.995	3.651	12,4
San Mateo de Gállego	28.548	29.625	31.140	31.678	34.011	5.463	19,1
Sobradiel	31.060	31.358	33.052	33.500	35.198	4.138	13,3
Utebo	29.936	31.066	32.046	33.199	34.341	4.405	14,7
Valmadrid	-	-	-	-	-	-	-
Villamayor de Gállego	32.498	32.882	34.237	35.221	36.270	3.772	11,6
Villanueva de Gállego	34.536	36.104	36.484	37.414	38.776	4.240	12,3
Zaragoza	31.382	31.789	32.455	33.448	34.648	3.263	10,4
Zuera	29.890	30.476	30.847	32.385	34.380	4.490	15,0

Fuente: INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022

Renta media neta por habitante

En el caso de la renta media por habitante, los resultados difieren en buena medida respecto al indicador anterior, no obstante, también Farlete encabeza esta clasificación con la cifra de renta media por persona más elevada, seguido de Mozota, ambos con valores por encima de 15.000€.

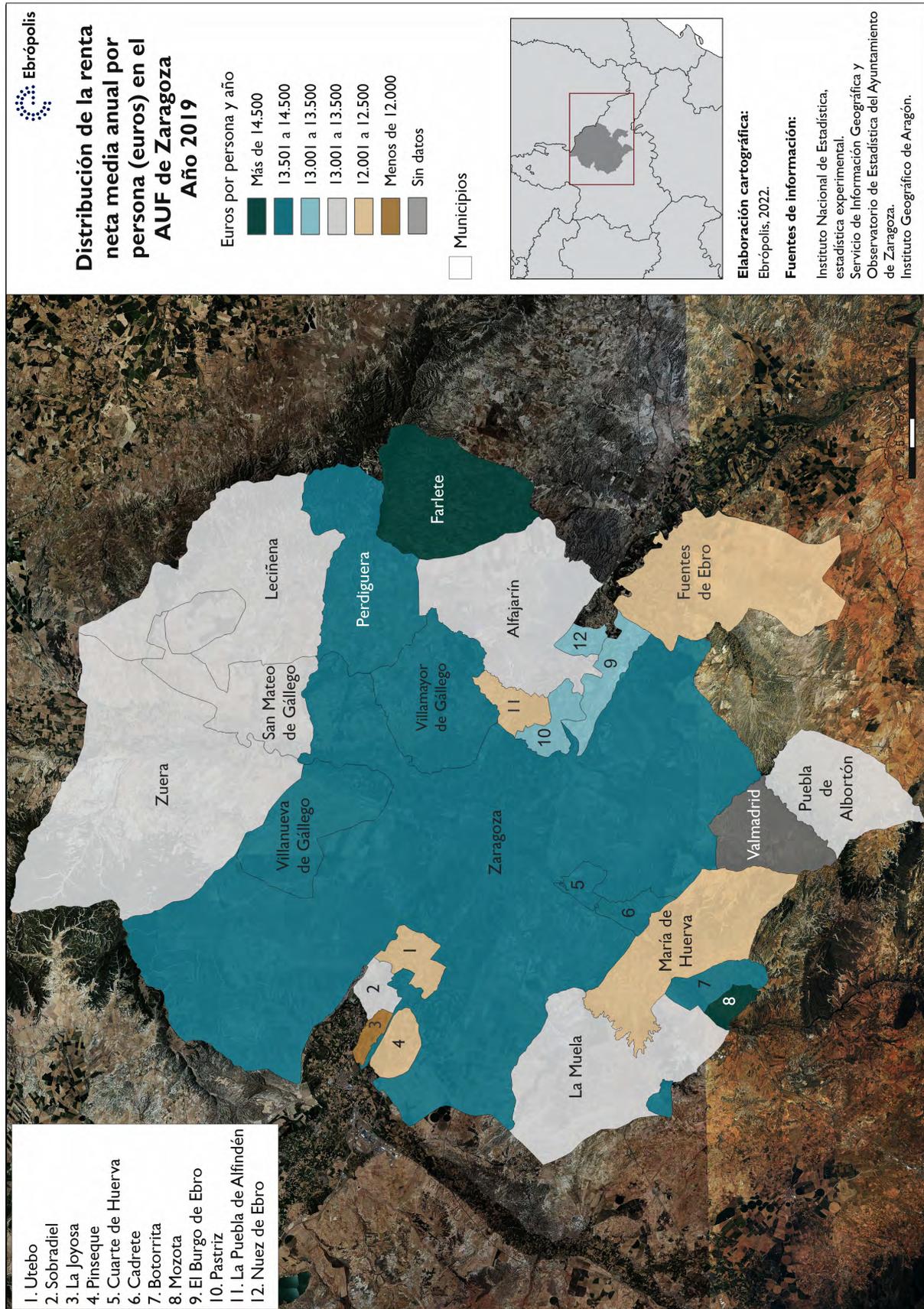
Solo hay un municipio que se encuentra por debajo de los 12.000€ por habitante, La Joyosa. También en la parte inferior de la tabla se sitúan Fuentes de Ebro, La Puebla de Alfindén, María de Huerva y Pinseque, todos ellos por debajo de los 12.400€ (tabla 5).

Tabla 5. Renta neta por habitante (euros) entre 2015 y 2019 en el AUF de Zaragoza (municipios y distritos).

Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	Variación renta neta 2015-2019	Variación porcentual Renta 2015-2019
Alfajarín	11.685	12.065	12.284	12.588	12.916	1.231	10,5
Botorríta	11.769	11.723	12.592	13.480	14.336	2.567	21,8
Burgo de Ebro, El	11.802	11.882	12.460	13.070	13.477	1.675	14,2
Cadrete	11.857	12.180	12.881	13.073	13.664	1.807	15,2
Cuarte de Huerva	12.309	12.517	12.981	13.324	13.765	1.456	11,8
Farlete	13.783	14.533	14.051	14.829	15.439	1.656	12,0
Fuentes de Ebro	10.351	10.476	10.955	11.499	12.030	1.679	16,2
Joyosa, La	10.473	10.847	11.277	11.536	11.978	1.505	14,4
Leciñena	12.007	11.985	12.207	12.558	12.949	942	7,8
María de Huerva	11.210	11.502	11.807	12.187	12.396	1.186	10,6
Mozota	13.767	13.736	13.447	14.286	15.032	1.265	9,2
Muela, La	12.094	12.071	12.055	12.276	12.516	422	3,5
Nuez de Ebro	11.215	11.680	12.187	12.546	13.034	1.819	16,2
Pastriz	11.413	11.678	12.267	12.706	13.434	2.021	17,7
Perdiguera	12.904	12.657	13.194	14.170	13.993	1.089	8,4
Pinseque	10.944	11.013	11.474	11.906	12.397	1.453	13,3
Puebla de Albortón	11.389	10.626	11.303	12.678	12.666	1.277	11,2
Puebla de Alfindén, La	10.847	10.860	11.372	11.866	12.247	1.400	12,9
San Mateo de Gállego	11.069	11.490	11.980	12.280	12.997	1.928	17,4
Sobradriel	11.609	11.798	12.260	12.542	12.903	1.294	11,1
Utebo	10.713	11.058	11.494	11.993	12.456	1.743	16,3
Valmadrid	-	-	-	-	-	-	-
Villamayor de Gállego	12.136	12.362	13.018	13.397	13.824	1.688	13,9
Villanueva de Gállego	12.303	13.112	13.221	13.551	14.129	1.826	14,8
Zaragoza	12.630	12.536	13.211	13.667	14.116	1.486	11,8
Zuera	11.392	11.417	11.591	12.054	12.835	1.443	12,7

Fuente: INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

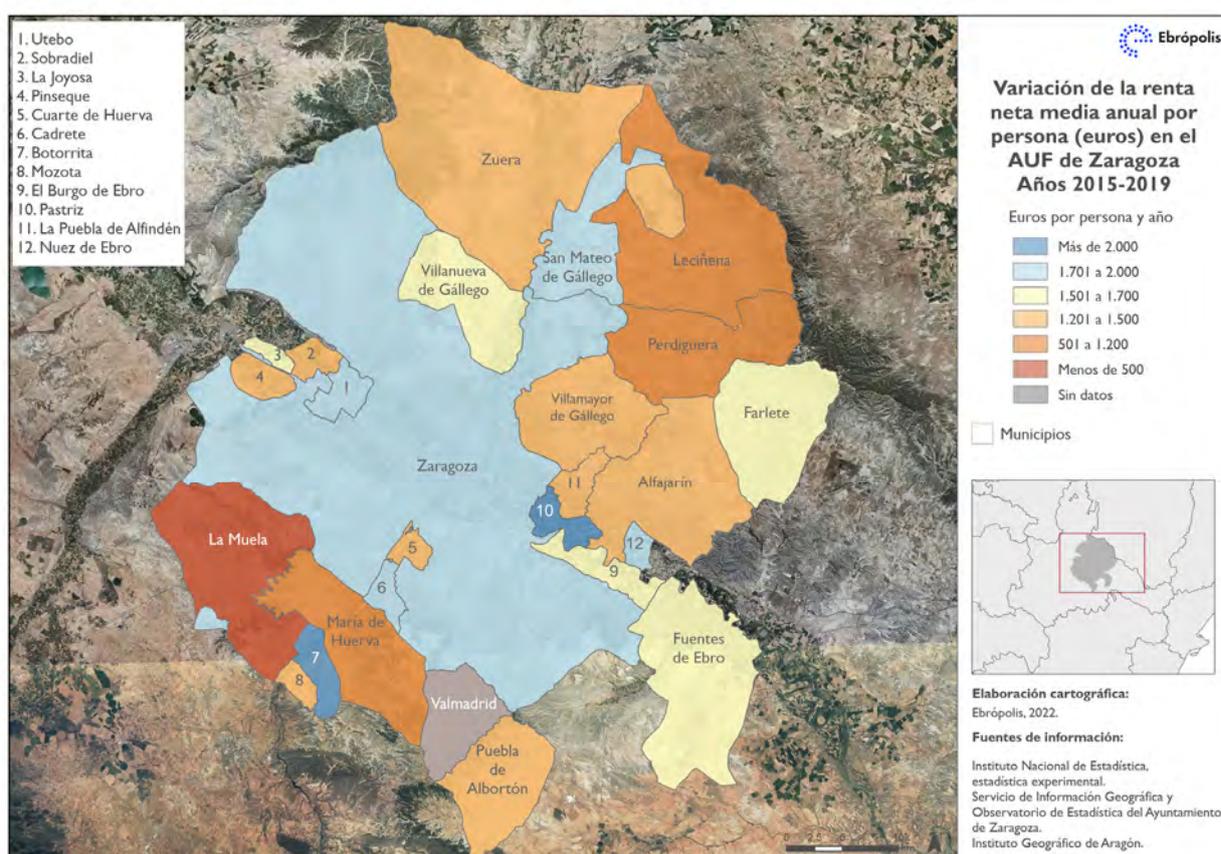
Figura 3. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en el AUF de Zaragoza en 2019.



También pueden destacarse aquellos municipios que han experimentado un mayor crecimiento porcentual en estos cinco años, como Botorrita (21,8%), Pastriz (17,7%) o San Mateo de Gállego (17,4%). Es importante señalar que ninguno ha decrecido, si bien La Muela es el que presenta una situación de cierta estabilización, con un incremento de únicamente un 3,5% en estos cinco años (tabla 5).

Además del crecimiento porcentual, en la siguiente cartografía puede verse la variación en términos absolutos de la renta media por persona de 2015 a 2019 en los municipios pertenecientes al Área Urbana Funcional de Zaragoza. En este sentido, el que ha experimentado un mayor crecimiento absoluto de sus rentas es Botorrita (por encima de 2.500€ en cinco años). Seguido de este, se encuentran Pastriz (con más de 2.000€ de incremento) o San Mateo de Gállego (con más de 1.900€ de diferencia). En contraposición, es La Muela el municipio que menor ascenso presenta, con algo más de 400€ de media por persona (Figura 4).

Figura 4. Variación de la renta neta media anual por habitante (euros) en el AUF de Zaragoza entre 2015 y 2019.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021

Renta bruta media por habitante

Otra forma de medir el nivel de renta por habitante es considerar la renta bruta media por contribuyente a través de los datos que ofrece la Agencia Tributaria, donde los municipios del entorno de Zaragoza alcanzan posiciones muy distintas dentro de Aragón.

Según datos de 2020, Cuarte de Huerva se situaría como el municipio con la renta bruta media por contribuyente más alta de la comunidad, siguiéndole en segundo puesto Villanueva de Gállego y en tercera posición, Zaragoza. Cadrete y María de Huerva también alcanzan buenas posiciones dentro de la región (Tabla 6). En líneas generales, estas cifras más elevadas corresponden con localidades periféricas a la capital y que concentran buena parte de la población de la metrópoli.

Por detrás, los valores más bajos en los municipios considerados del entorno se sitúan en Leciñena, Fuentes de Ebro o La Joyosa.

Analizando los valores generales, la renta bruta media per cápita para la provincia de Zaragoza está algo por debajo del dato nacional, pero por encima del valor establecido para la comunidad autónoma. También se observa que las cifras en 2020 han empeorado ligeramente respecto a 2019, haciéndolo de forma más acusada en España que en la provincia.

Tabla 6. Renta bruta media, renta disponible y posición a nivel autonómico de los municipios del entorno de Zaragoza.

Municipio	2019 Renta Bruta media	2020 Renta Bruta media	2020 Posición a nivel autonómico
Alfajarín	25.254	25.504	27
Botorríta			
Burgo de Ebro, El	26.244	27.089	11
Cadrete	28.366	28.216	5
Cuarte de Huerva	31.095	31.692	1
Farlete			
Fuentes de Ebro	23.652	23.642	50
Joyosa, La	24.384	24.430	40
Leciñena	21.640	22.255	68
María de Huerva	27.717	27.750	7
Mozota			
Muela, La	26.663	26.843	15
Nuez de Ebro			
Pastriz	25.059	25.736	22
Perdiguera			
Pinseque	25.027	25.104	33
Puebla de Albortón			
Puebla de Alfindén, La	25.751	25.656	24
San Mateo de Gállego	25.347	25.516	26
Sobradriel	25.125	25.637	25
Utebo	27.213	26.383	19
Valmadrid			
Villamayor de Gállego	26.453	26.429	18
Villanueva de Gállego	29.940	30.168	2
Zaragoza	29.475	29.230	3
Zuera	27.075	26.744	16
Zaragoza provincia	27.827	27.681	
Aragón	27.014	26.976	
España	28.384	27.776	

Fuente: Agencia Tributaria. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

* No se registran valores para los municipios de menos de 1.000 hab.

4.3 Escala municipal: Zaragoza y su comparativa con otras ciudades españolas

En este apartado, se procederá a comparar el dato calculado de renta (por hogar y por habitante) para la ciudad de Zaragoza en relación con el del resto de urbes que se analizan dentro del proyecto Urban Audit.

Renta media por hogar

La renta media por hogar en Zaragoza para el año 2019 es de 33.648€, casi 4.000€ por encima de la media nacional; sin embargo, esta diferencia ha ido disminuyendo desde 2011, cuando la distancia era de más de 5.000€.

Comparando el dato de Zaragoza respecto al resto de localidades, esta se sitúa en el puesto 41 de las 126 ciudades incluidas en el estudio de Urban Audit. Los cinco municipios que registran mayores rentas por hogar en España son: Pozuelo de Alarcón (84.460€), Majadahonda (65.484€), Sant Cugat del Vallès (64.376€) y Las Rozas (64.303€), duplicando todos ellos el valor medio nacional de los municipios analizados (30.690€).

Respecto a las capitales de provincia, las cinco primeras que destacan con mayor valor de renta media por hogar son: Donostia/San Sebastián (44.674€), Madrid (43.393€), Barcelona (41.046€), Melilla (39.730€), Girona (39.298€).

Renta media por habitante

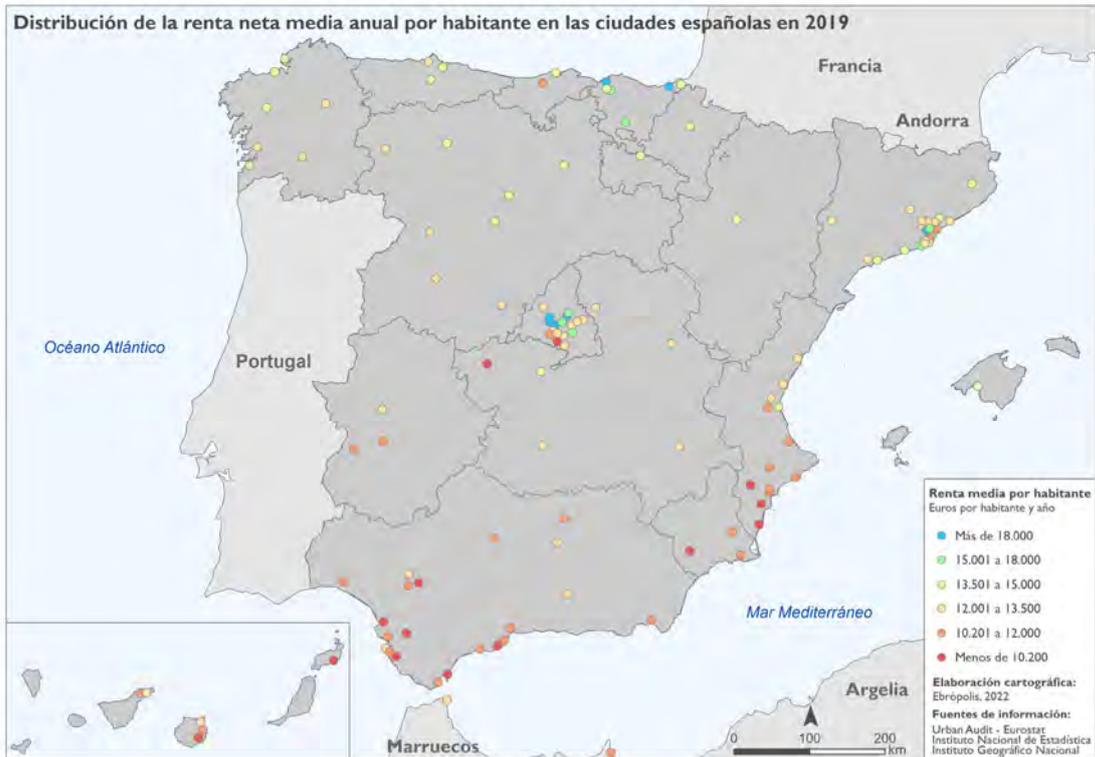
En Zaragoza, la renta media por habitante para el año 2019 era de 14.116€, algo más de 1.800€ por encima de la media nacional. No obstante, la capital, pese a encontrarse muy por delante del dato medio de las ciudades estudiadas, se localiza en el puesto número 24 de las 126, adelantando una posición con respecto al año anterior.

Los municipios que están al frente de esta clasificación por sus valores elevados son: Pozuelo de Alarcón, Sant Cugat del Vallés, Majadahonda, Las Rozas y Getxo, todos ellos por encima de los 20.000€ de renta media por habitante.

En el otro extremo, las localidades que cuentan con las cifras más bajas son Sanlúcar de Barrameda y Torrevieja, ambas por debajo de los 8.500€ de renta media por habitante al año.

Analizando las cartografías siguientes (Figuras 5 y 6), puede verse cómo hay un claro patrón espacial en el reparto de los valores de renta por capitales y ciudades, donde, salvo excepciones, los valores más altos se sitúan en la mitad norte de España, mientras que las cifras más bajas se concentran en líneas generales en el sur del país y Canarias.

Figura 5. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en las principales ciudades españolas en 2019.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

Figura 6. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en las principales capitales de provincia y autonómicas de más de 50.000 habitantes en 2019.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022

4.4 Escala submunicipal: subdistritos

A continuación se presentan los resultados del análisis de los indicadores de renta por subdistritos para la ciudad de Zaragoza.

Renta neta media anual de los hogares

El primer indicador económico que se valora a escala de subdistrito para Zaragoza es el de **renta neta media anual de los hogares**. Los datos para este indicador (tabla 7) reflejan una evolución positiva entre 2013 y 2019 para la mayor parte de los subdistritos, siendo este incremento más alto para los distritos con renta media por debajo de los 30.000 euros al año, mientras que los del grupo de ingresos más elevados (más de 45.000 euros por año) aumenta, aunque en líneas generales en proporciones más bajas. A pesar de esto, la diferencia entre el subdistrito con ingresos más bajos y el de ingresos más elevados se mantiene más o menos estabilizada a lo largo de los años de estudio, con un aumento en 2018 y 2019 que rompe así la tendencia de años anteriores, lo que puede indicar un cierto incremento de las desigualdades económicas de los hogares.

No obstante, la elevada diferencia registrada en el último año también corresponde a un desdoble producido en el subdistrito 4-D, que se separa en 2019 en 4-E y 4-F, siendo este último el que alcanza el nivel de renta más elevado de la ciudad.

Tabla 7. Renta neta media anual de los hogares (euros) según subdistritos Urban Audit en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza en 2013, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019.

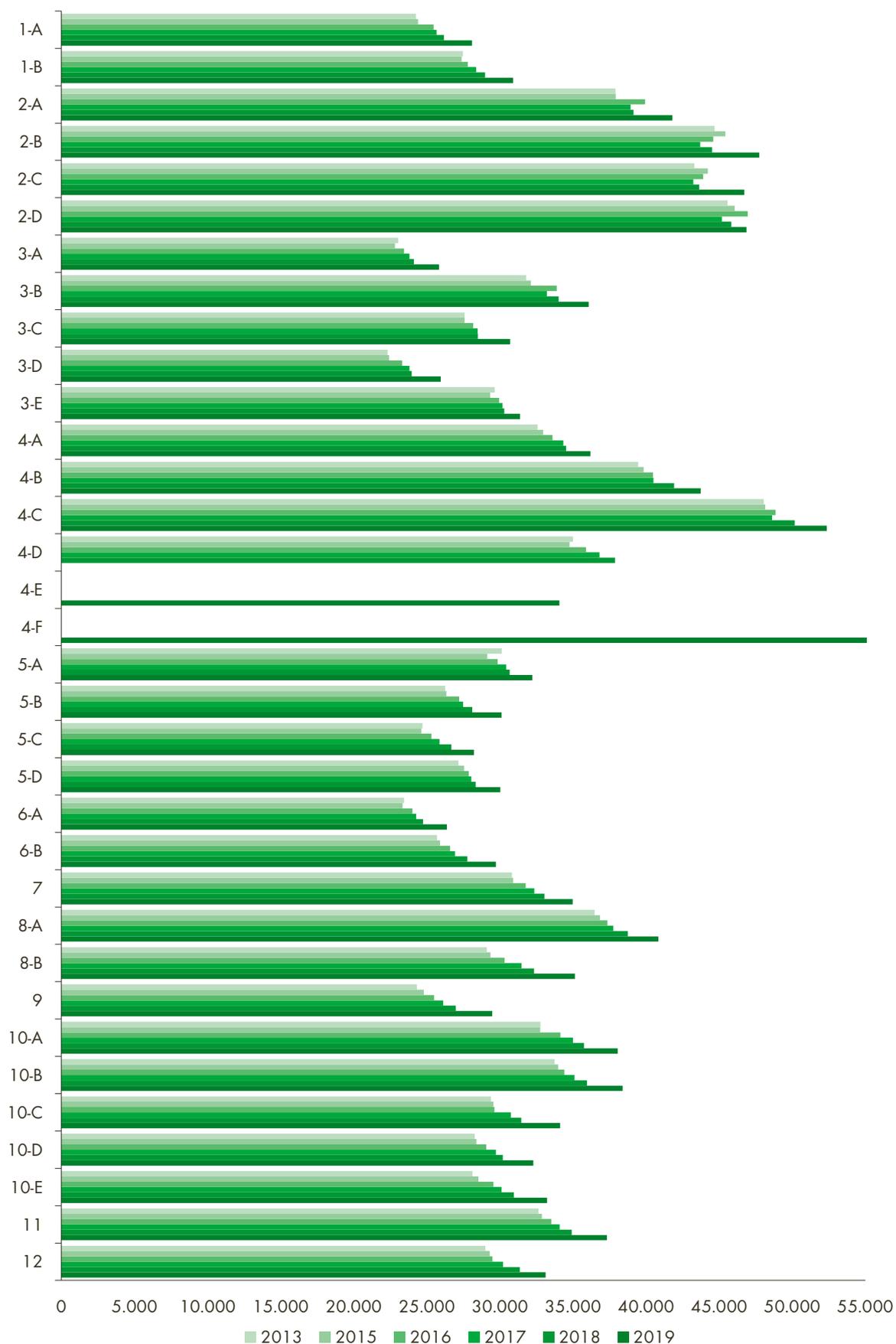
Subdistritos	2013	2015	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta renta 2013-2019	Variación porcentual renta 2013-2019
1-A	24.255,16	24.393,83	25.469,82	25.662,97	26.169,97	28.092,74	3.837,58	15,82
1-B	27.465,88	27.380,71	27.811,06	28.377,17	28.987,25	30.898,32	3.432,44	12,50
2-A	37.899,91	37.924,34	39.932,21	38.930,30	39.131,96	41.795,18	3.895,27	10,28
2-B	44.679,54	45.421,65	44.601,26	43.705,07	44.509,38	47.741,18	3.061,64	6,85
2-C	43.302,91	44.227,42	43.895,75	43.233,22	43.629,87	46.723,34	3.420,43	7,90
2-D	45.564,88	46.060,93	46.952,36	45.178,09	45.824,44	46.872,91	1.308,03	2,87
3-A	23.041,25	22.813,94	23.445,31	23.807,27	24.107,20	25.832,34	2.791,09	12,11
3-B	31.798,04	32.117,94	33.882,00	33.215,30	34.024,86	36.072,48	4.274,44	13,44
3-C	27.575,75	27.582,78	28.176,61	28.481,73	28.492,63	30.693,85	3.118,10	11,31
3-D	22.310,55	22.416,64	23.307,77	23.807,61	23.967,67	25.950,82	3.640,27	16,32
3-E	29.639,22	29.342,14	29.939,12	30.178,08	30.299,61	31.371,31	1.732,09	5,84
4-A	32.561,87	32.948,93	33.596,27	34.331,19	34.519,50	36.184,42	3.622,55	11,13
4-B	39.450,84	39.829,51	40.472,64	40.505,13	41.908,03	43.743,10	4.292,26	10,88
4-C	48.054,56	48.150,94	48.857,20	48.619,91	50.163,79	52.354,35	4.299,79	8,95

Subdistritos	2013	2015	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta renta 2013-2019	Variación porcentual renta 2013-2019
4-D	34.996,08	34.761,85	35.885,63	36.807,11	37.866,62			
4-E						34.062,70		
4-F						58.693,59		
5-A	30.121,01	29.138,86	29.845,93	30.430,83	30.666,04	32.217,17	2.096,16	6,96
5-B	26.260,30	26.329,32	27.209,14	27.478,00	28.106,14	30.110,45	3.850,15	14,66
5-C	24.709,32	24.620,90	25.315,45	25.859,54	26.669,92	28.228,26	3.518,94	14,24
5-D	27.170,43	27.550,53	27.864,34	28.033,27	28.345,61	30.018,54	2.848,11	10,48
6-A	23.441,07	23.334,10	24.005,09	24.272,65	24.743,12	26.363,92	2.922,85	12,47
6-B	25.701,89	25.906,79	26.595,78	26.929,51	27.765,44	29.719,87	4.017,98	15,63
7	30.811,81	30.902,05	31.761,95	32.345,59	33.046,94	34.977,42	4.165,61	13,52
8-A	36.479,21	36.853,71	37.359,86	37.748,69	38.748,56	40.844,64	4.365,43	11,97
8-B	29.105,13	29.357,43	30.320,08	31.467,14	32.325,10	35.130,88	6.025,75	20,70
9	24.324,29	24.786,83	25.500,11	26.120,89	26.979,82	29.464,48	5.140,19	21,13
10-A	32.774,45	32.761,33	34.131,78	34.992,15	35.750,52	38.066,83	5.292,38	16,15
10-B	33.725,55	33.976,84	34.404,86	35.099,13	35.952,88	38.397,06	4.671,51	13,85
10-C	29.385,84	29.560,87	29.616,03	30.744,84	31.455,79	34.115,25	4.729,41	16,09
10-D	28.274,80	28.390,60	29.073,90	29.715,34	30.190,60	32.288,73	4.013,93	14,20
10-E	28.114,83	28.519,64	29.553,61	30.111,37	30.944,68	33.233,61	5.118,78	18,21
11	32.635,02	32.875,37	33.504,48	34.091,89	34.903,54	37.321,47	4.686,45	14,36
12	28.993,68	29.304,68	29.492,63	30.211,51	31.361,18	33.117,03	4.123,35	14,22
Zaragoza	30.525,15	31.384,57	31.788,86	32.454,83	33.448,08	34.647,69	4.122,54	13,51
Rango	25.744,01	25.743,30	25.549,43	24.812,64	26.196,12	32.742,77	-	-
Desviación	6.866,26	7.008,79	6.921,92	6.536,40	6.701,29	7.870,54	-	-

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

La evolución de la renta media por hogares se puede observar en el siguiente gráfico (Figura 7), donde a primera vista destaca con el valor más elevado el subdistrito 4-F (Rosales del Canal-Montecanal-Casablanca), seguido del 4C (Vía Hispanidad-Casablanca-Seminario), superando ambos los 50.000€ de renta, frente al más bajo (el subdistrito 3D, en Delicias), que no alcanza los 26.000€.

Figura 7. Evolución de la renta neta media de los hogares (euros) en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza entre 2013 y 2019.



Fuente: Urban Audit, INE. El valor de renta de cada año está referida a la declarada en el ejercicio del año anterior. Elaboración: Ebrópolis, 2022

La situación general revela que las diferencias entre subdistritos continúan siendo muy acentuadas, incrementándose a lo largo de los años las brechas entre los valores más extremos. Respecto a su distribución en la ciudad, las posiciones se mantienen, siendo los subdistritos con renta más elevada: Rosales del Canal-Montecanal- Casablanca (subdistrito 4-F), Vía Hispanidad-Casablanca-Seminario (subdistrito 4C), Los Sitios-Independencia (subdistrito 2B), Miraflores (subdistrito 2D), Sagasta-Goya (subdistrito 2C) y Romareda-Ruiseñores-Sagasta (subdistrito 4B), todos ellos por encima de los 45.000€ de renta media por hogar, teniendo en cuenta que la media de la ciudad se sitúa en 34.648€.

En el otro extremo de la clasificación, se encuentran los subdistritos de: Avenida Madrid-Alfárez Rojas (subdistrito 3A), Universitat (subdistrito 3D) y Compromiso de Caspe (subdistrito 6A), todos ellos por debajo de los 26.500€ de renta media por hogar. Están concentrados principalmente en los barrios de Delicias y Las Fuentes.

Renta neta media anual por habitante

El segundo indicador analizado por subdistrito es el de **renta neta media anual por habitante**. La tabla 8 refleja los datos de este indicador para los años 2016, 2017, 2018 y 2019.

En primer lugar, cabe destacar que todos los subdistritos (los 33 actuales) mejoran su renta neta media anual por habitante desde 2016.

Los mayores incrementos absolutos, superando los 1.800€ en estos años, se producen en: 10B (María Zambrano-Ronda Norte), 7 (La Almozara), 10C (Picarral-Parque Goya) y 10A (Gómez de Avellaneda-Pablo Picasso). En cambio, aquellas zonas que registran incrementos más modestos en estos cuatro años corresponden con: 2D (Miraflores, con 605€), 2A (Independencia-Gran Vía, con 915€), 3E (Delicias-Parque Roma, con 940€) y 5D (Tenor Fleta-Cuéllar, con 968€), cuando la media de incremento de la ciudad ha superado los 1.500€.

Porcentualmente, aquellos que registran mayores subidas de renta son los subdistritos 10C (Parque Goya) y 12, correspondiente a los barrios rurales del oeste (Alfocea-Monzarbarba-Casetas-Garrapinillos-Villarrapa-V.Olivar), con porcentajes por encima del 16%, cuando el dato medio de Zaragoza es del 12,6%.

El subdistrito 2B (Los Sitios-Independencia) es el que menos ha visto incrementar su renta media por habitante, ya que lo ha hecho solo en un 3,2%.

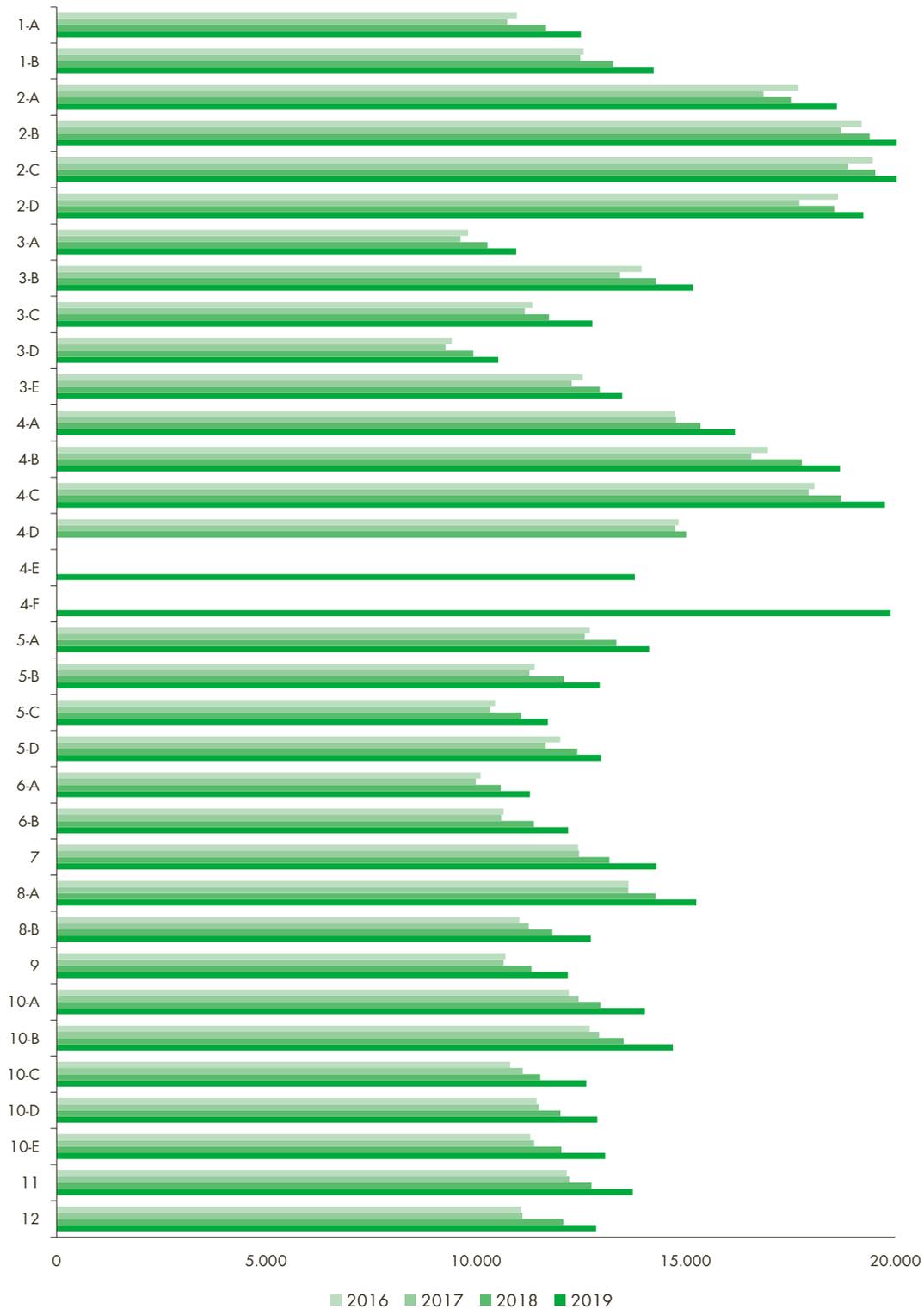
Tabla 8. Renta neta media anual por habitante (euros) según subdistritos Urban Audit en la ciudad de Zaragoza entre 2016 y 2019.

Subdistritos	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta renta 2016-2019	Variación porcentual renta 2016-2019
1-A	10.978,80	10.744,77	11.670,51	12.504,26	1.525,46	13,89
1-B	12.567,58	12.488,48	13.265,59	14.234,92	1.667,34	13,27
2-A	17.689,66	16.855,25	17.506,21	18.604,35	914,69	5,17
2-B	19.196,75	18.696,11	19.387,54	20.879,50	1.682,75	8,77
2-C	19.461,42	18.881,25	19.519,29	20.750,71	1.289,29	6,62

Subdistritos	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta renta 2016-2019	Variación porcentual renta 2016-2019
2-D	18.633,62	17.714,72	18.542,12	19.238,88	605,26	3,25
3-A	9.814,54	9.633,07	10.276,91	10.960,03	1.145,49	11,67
3-B	13.947,23	13.433,16	14.285,25	15.178,92	1.231,69	8,83
3-C	11.347,75	11.162,17	11.742,29	12.778,22	1.430,47	12,61
3-D	9.421,78	9.272,67	9.939,25	10.530,24	1.108,46	11,76
3-E	12.546,62	12.285,73	12.950,17	13.487,02	940,40	7,50
4-A	14.733,35	14.773,87	15.356,46	16.174,51	1.441,16	9,78
4-B	16.960,78	16.566,79	17.771,67	18.682,66	1.721,88	10,15
4-C	18.071,31	17.929,69	18.709,58	19.751,41	1.680,10	9,30
4-D	14.832,86	14.752,16	15.013,35			
4-E				13.789,19		
4-F				19.885,19		
5-A	12.716,42	12.594,86	13.347,35	14.127,62	1.411,20	11,10
5-B	11.400,91	11.273,96	12.101,70	12.954,71	1.553,80	13,63
5-C	10.457,11	10.342,91	11.072,49	11.713,15	1.256,04	12,01
5-D	12.010,46	11.661,26	12.414,71	12.978,32	967,86	8,06
6-A	10.109,46	9.998,59	10.592,98	11.287,91	1.178,45	11,66
6-B	10.661,33	10.604,54	11.381,28	12.196,91	1.535,58	14,40
7	12.436,96	12.461,64	13.180,93	14.304,40	1.867,44	15,02
8-A	13.636,52	13.633,97	14.279,84	15.257,04	1.620,52	11,88
8-B	11.034,45	11.258,26	11.822,87	12.737,48	1.703,03	15,43
9	10.704,77	10.662,15	11.322,59	12.193,55	1.488,78	13,91
10-A	12.215,77	12.449,01	12.966,38	14.027,75	1.811,98	14,83
10-B	12.712,93	12.936,70	13.520,57	14.696,56	1.983,63	15,60
10-C	10.818,41	11.114,65	11.533,67	12.628,58	1.810,17	16,73
10-D	11.447,07	11.495,79	12.016,91	12.892,35	1.445,28	12,63
10-E	11.298,30	11.386,40	12.038,04	13.082,47	1.784,17	15,79
11	12.165,33	12.226,08	12.753,95	13.740,25	1.574,92	12,95
12	11.074,45	11.111,62	12.086,42	12.869,36	1.794,91	16,21
Zaragoza	12.536,11	13.211,47	13.666,67	14.116,11	1.580,00	12,60
Rango	9.646,88	9.248,18	9.580,04	10.349,26	-	-
Desviación	2.904,93	2.726,46	2.740,42	2.968,07	-	-

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

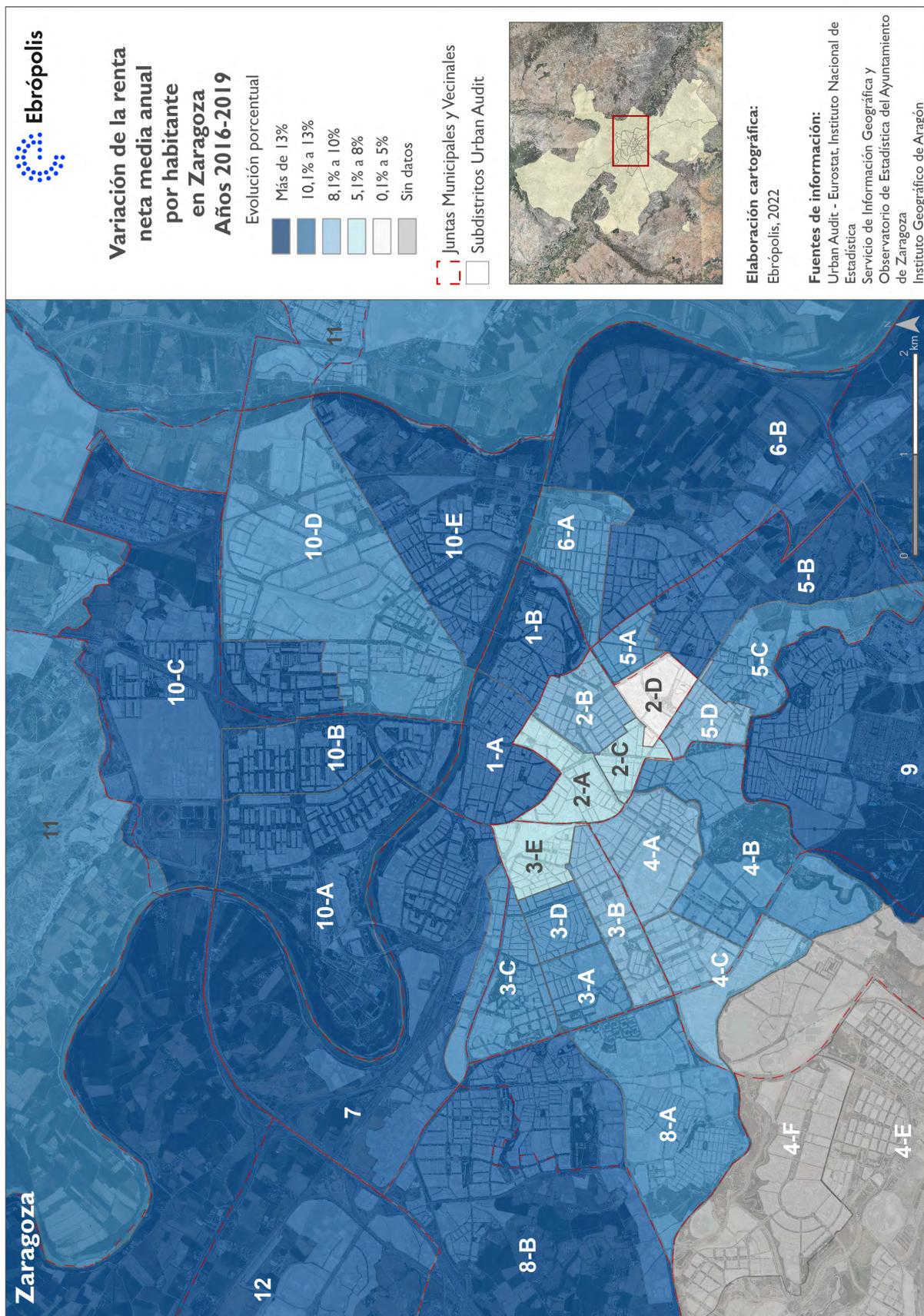
Figura 8. Evolución de la renta neta media por habitante (euros) en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza entre 2016 y 2019.



Fuente: Urban Audit, INE. El valor de renta de cada año está referida a la declarada en el ejercicio del año anterior. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

La evolución desde 2016 también puede visualizarse gráficamente en la cartografía mostrada a continuación (Figura 9).

Figura 9. Variación de la renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza entre 2016 y 2019.

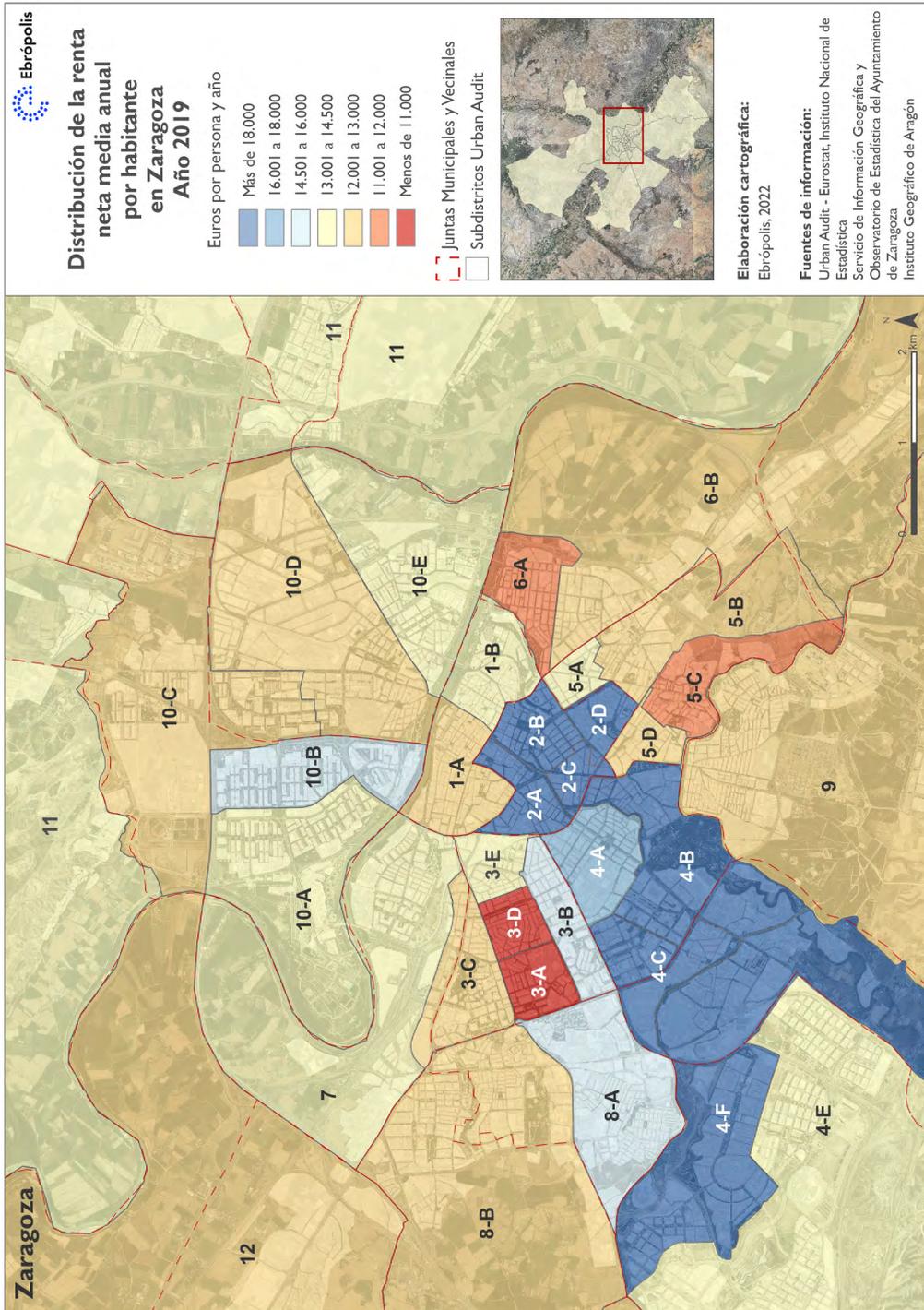


Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

La siguiente cartografía (figura 10) muestra cómo buena parte de las zonas situadas en el centro de la ciudad (subdistritos 2: Independencia, Los Sitios, Sagasta y Miraflores), así como buena parte de los barrios situados más al sur como Universidad, Romareda, Vía Hispanidad y Montecanal, son los que alcanzan mayores valores de renta por habitante en la ciudad.

En el otro extremo, son dos subdistritos de Delicias los que cuentan con los valores más bajos de renta por habitante en 2019 (3A y 3D). Tras estos, Compromiso de Caspe, San José y Torrero-La Paz también presentan cifras por debajo de la media.

Figura 10. Distribución de la renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza en 2019.



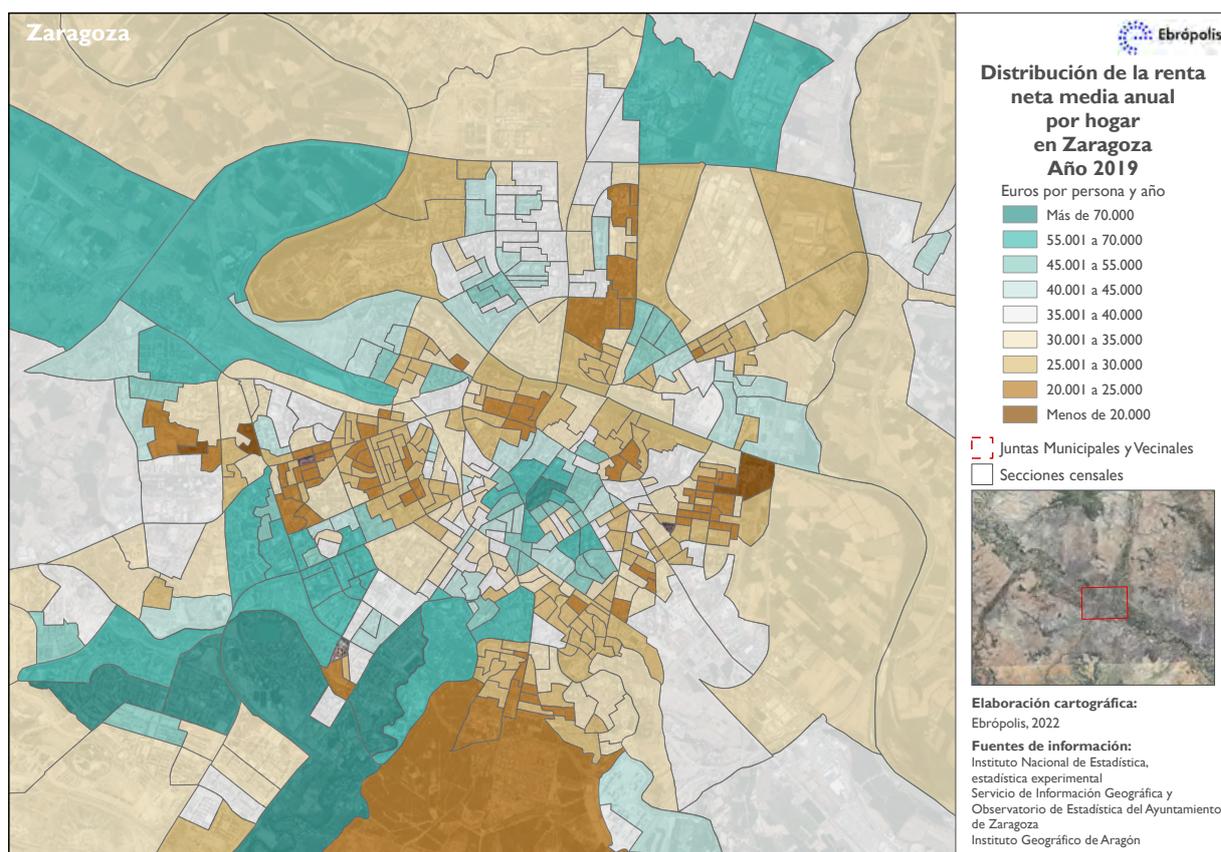
4.5 Escala submunicipal: secciones censales

Renta neta media anual de los hogares

En relación con la renta media anual de los hogares por secciones censales en la ciudad de Zaragoza, se visualizan amplias zonas donde los valores son bastante elevados, superando los 55.000€ en algunos espacios centrales de la ciudad (zona centro), pero también en los nuevos desarrollos en el sur, oeste y norte de la ciudad, correspondientes con áreas de Casablanca, Romareda, Montecanal y Rosales del Canal en el sur, Miralbueno en el oeste y Parque Goya en el norte.

Aquellas secciones que, por el contrario, cuentan con rentas medias por hogar por debajo de los 25.000€ se concentran en los barrios de Casco Histórico, Picarral, La Fuentes, Delicias, Oliver, San José, Casablanca y Torrero-La Paz

Figura 11. Renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza por secciones censales. Año 2019.



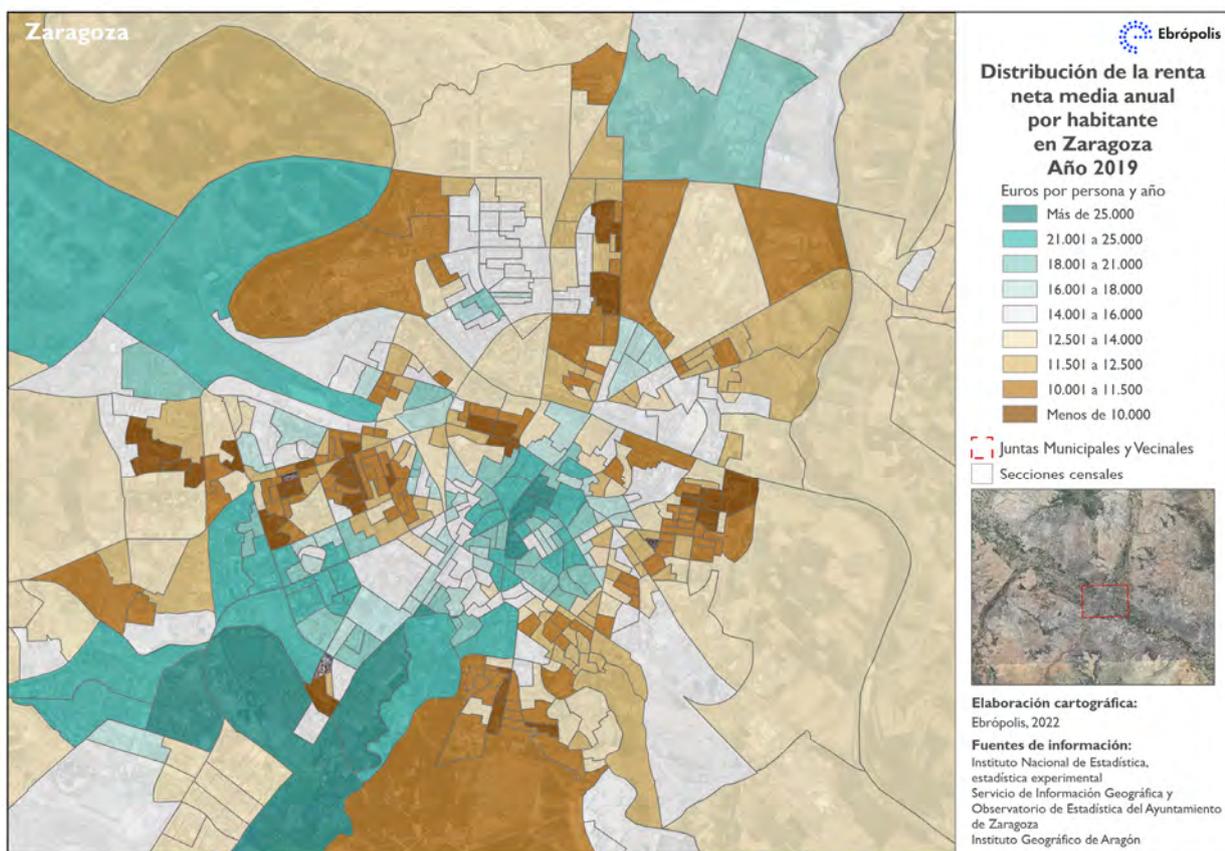
Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

Renta neta media anual por habitante

Respecto a la renta media por habitante, los resultados son muy similares a la renta media por hogar, no obstante, este segundo indicador amortigua ligeramente los resultados y se visualizan contrastes algo menores.

Teniendo en cuenta el nivel de agregación por secciones censales, puede verse cómo, para datos de 2019 y en relación con renta media por persona, se producen determinadas concentraciones de valores elevados en áreas muy céntricas de la capital, así como en su expansión hacia el suroeste de esta. También destacan con valores muy bajos de renta por habitante buena parte de la margen izquierda, Casco Histórico, Delicias, así como amplias zonas del Barrio Oliver o de San José y Torrero.

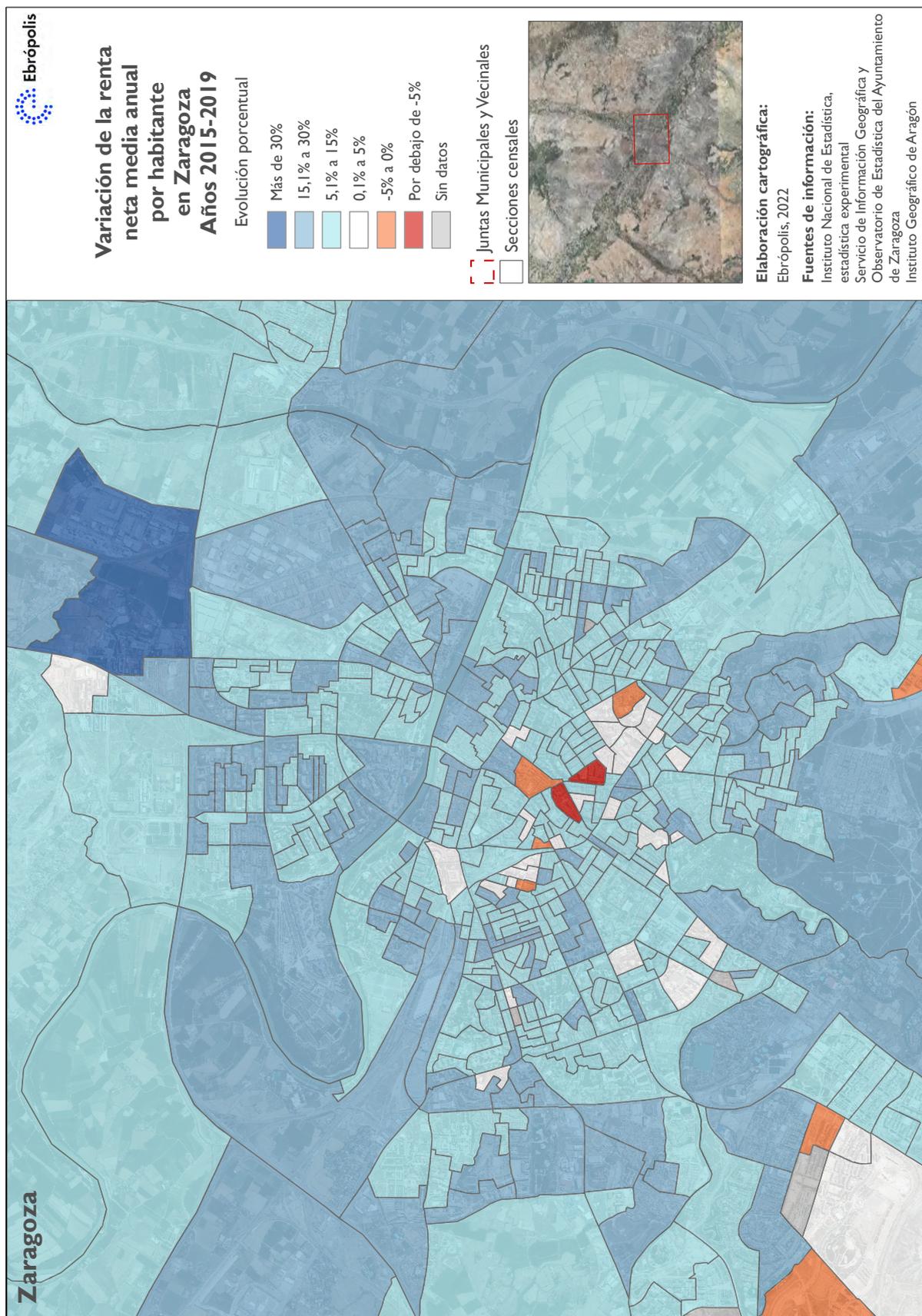
Figura 12. Renta neta media anual por habitante (euros) en Zaragoza por secciones censales. Año 2019.



Fuente: Estadística experimental, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2022.

Desde 2016, pocas son las secciones censales que han perdido nivel de renta por habitante, aunque algunas sí lo han hecho, incluso en proporciones por encima del 5%. No obstante, la gran mayoría ha incrementado sus cifras, siendo más destacado este aumento (superior al 15%) en zonas céntricas de la ciudad y sobre todo en espacios más periféricos, tal y como puede verse en la figura 13.

Figura 13. Variación de la renta neta media anual por habitante (euros) en Zaragoza por secciones censales. Años 2015 y 2019.



5. Conclusiones

Este estudio presenta la información más actualizada de los indicadores de renta considerados en el **proyecto europeo Urban Audit** y en el servicio “**Estadística Experimental**” del Instituto Nacional de Estadística para el ámbito territorial del municipio de Zaragoza y los municipios de su entorno: también ha incorporado datos de renta por municipios procedente de la Agencia Tributaria. Estas fuentes de información desagregan los datos disponibles a diferentes escalas, lo que permite valorar la situación y las diferencias de renta con gran detalle y capacidad de análisis. Específicamente, Urban Audit emplea la escala supramunicipal (Área Urbana Funcional –AUF–), de ciudad y de subdistrito (submunicipal), mientras que Estadística Experimental lo hace a nivel de municipio y de sección censal (submunicipal). En este sentido, se valora la **utilidad de las fuentes de información empleadas**, así como la disponibilidad de información a diferentes escalas de desagregación espacial.

El análisis de la información de **Urban Audit** ha permitido valorar la situación de Zaragoza y de su AUF en el contexto de ciudades y áreas metropolitanas españolas. En conjunto, **la ciudad de Zaragoza y su área urbana de influencia** destacan por situarse **por encima de la media española** en renta por hogar y por persona. Concretamente, la renta por hogar ha evolucionado de forma positiva entre 2014 y 2019 en ambos espacios, así como en España, ya que entre los años 2011 y 2013 se produjo un descenso consecuencia de la crisis económica. Del mismo modo, y considerando el periodo 2016-2019, la renta por persona también se incrementa tanto para la ciudad como para el AUF, así como el dato medio nacional. No obstante, las **desigualdades** son evidentes entre ciudades del centro y norte peninsular y las del sur y Canarias, en algunos casos triplicando las primeras los valores de las últimas.

En concreto para Zaragoza y su AUF, en el análisis realizado para estos ámbitos destacan los siguientes datos:

- La **renta neta media anual de los hogares** en 2019 en el AUF (34.691 euros) y en Zaragoza (34.648 euros), se sitúa en ambos por encima de la media española (30.690 euros) y muestran una tendencia positiva desde el año 2013. Los valores del AUF y de la ciudad presentan una disposición hacia la convergencia de la renta que ha provocado la equiparación entre los dos espacios. Pese a esta tendencia positiva, la posición relativa del AUF de Zaragoza entre las 70 áreas urbanas funcionales españolas revisadas sigue descendiendo en posiciones, pasando del octavo puesto en 2014 al decimotercero en 2018 y 2019. La ciudad de Zaragoza ocupa el puesto 41 de 126 ciudades en 2019, mientras que el año 2013 se situaba en la posición 21 de 103.

Para los **subdistritos de Zaragoza** y con los últimos datos disponibles para el año 2019, se observan diferencias acusadas en la distribución de renta por barrios, presentando el último año un aumento en estas desigualdades. No obstante, y para el periodo 2013-2019, no ha habido ningún subdistrito que haya registrado pérdidas en renta media por hogar. El que más ha crecido en cifra absoluta ha sido el 8B, que integra Oliver-Miralbueno, debido probablemente a la gran expansión que ha tenido este último en estos años.

Los subdistritos con ingresos más elevados (por encima de los 45.000 euros) se ubican en los sectores de Rosales del Canal-Montecanal-Casablanca, Vía Hispanidad, Los Sitios, Miraflores y Sagasta. Con cifras por encima de los 40.000 euros destacan también las zonas de Romareda, Independencia y La Floresta.

- Por su parte, el indicador de **renta neta media por habitante** en 2019 en Zaragoza es de 14.116 euros y de 13.971 euros en el AUF. Ambos **han aumentado entre 2015 y 2019** y se encuentran por delante de la media de las ciudades españolas incluidas en el análisis. El AUF de Zaragoza alcanza el noveno puesto en esta clasificación, mientras que la ciudad desciende al pasar del puesto 21 en 2015 al 24 en 2019, aunque cabe indicar que las ciudades incluidas aumentan de 103 a 126.

Ninguno de los subdistritos de la ciudad de Zaragoza (con datos de 2019) empeora su valor entre 2016 y 2019 y los mayores crecimientos porcentuales se registran en los barrios de Parque Goya, Barrios Rurales del oeste de la ciudad, La Jota y Miralbueno-Oliver, con cifras cercanas al 16%. En cifras absolutas, los subdistritos que presentan mayores aumentos (cercanos a 2.000 euros) en estos años son: María Zambrano (Actur), Almozara, Gran Casa (Actur) y Barrios Rurales del oeste de la ciudad. La foto fija de la ciudad muestra que los barrios con renta por habitante mayor son Los Sitios-Independencia y Sagasta (con cifras que superan los 20.000 euros), mientras que zonas de Delicias registran la mitad de estos valores.

En resumen, para el análisis de la información de Urban Audit, se constata que, si analizamos el nivel de **renta por hogar, se ha avanzado positivamente en el último año** y por segundo año consecutivo se han superado los valores de renta de 2011, que fue el primer año con datos disponibles.

En cuanto a la información analizada de “**Estadística Experimental**”, la desagregación en secciones censales aporta una visión detallada de las diferencias en ingresos de renta entre los barrios de la ciudad. Así, a grandes rasgos para la ciudad de Zaragoza, las mayores desigualdades se aprecian entre el centro de la ciudad (con renta muy superior a la media) y la corona urbana de barrios tradicionales consolidados (rentas inferiores a la media). Además, existe otra brecha entre esta corona urbana intermedia y los barrios y desarrollos urbanos más recientes ubicados en la periferia (renta en torno a la media o por encima). En muchos casos, **secciones censales contiguas presentan fuertes diferencias de renta disponible** (por ejemplo, en zonas de Delicias o Centro), mientras que otros ámbitos o barrios disponen de una distribución de ingresos más homogénea (Actur-Rey Fernando o Santa Isabel, entre otros).

Por su parte, la desagregación de datos también procedentes de “**Estadística Experimental**” presenta los valores de renta neta media por hogar y persona para los **municipios del AUF** de Zaragoza, donde se distingue un comportamiento desigual, destacando:

- **Renta media por hogar:** los datos para 2019 indican que Farlete, Cuarte de Huerva y Villanueva de Gállego sobresalen como los municipios con mayor renta, superior a 38.000 euros anuales. Mientras que Puebla de Albortón y Mozota no alcanzan los 30.000 euros. Aunque todos los municipios han aumentado su renta media por hogar desde 2015, aquellos que han experimentado un mayor crecimiento son San Mateo de Gállego y La Joyosa, ambos con porcentajes cercanos al 19%. En contraposición, los que menos han crecido han sido Farlete (con un 5,6%) y Mozota (5,7%).

- **Renta media por persona:** en este indicador destacan Farlete y Mozota, con más de 15.000 euros en 2019. Por otra parte, los municipios de Fuentes de Ebro, La Joyosa, La Puebla de Alfindén, Pinseque y Utebo no superan los 12.000 euros por persona al año. Los mayores crecimientos desde 2015 se producen en Botorrita, Pastriz y San Mateo de Gállego (todos ellos por encima del 17%). Por el contrario, los municipios que menos incrementan sus cifras son La Muela (3,5%), Perdiguera (8,4%) y Mozota (9,2%).

En resumen, cabe señalar la **buena posición que mantiene la ciudad de Zaragoza y su AUF en comparación con el resto de los espacios urbanos españoles**. No obstante, descendiendo a nivel municipal, en el caso de la AUF y a nivel de subdistrito o sección censal en la ciudad de Zaragoza, las diferencias que se encuentran son notables y en algunos casos incluso se incrementan.

En concreto a nivel submunicipal, se puede destacar que los **desequilibrios continúan siendo importantes**, e incluso se incrementan las diferencias entre las secciones censales con mayor y menor nivel de renta por habitante y también por hogar. Esta brecha aumenta a pesar de que se produce una disminución de la tasa de paro, que desciende en 2019 respecto a los años anteriores.

El análisis por zonas ha permitido observar cómo los barrios del centro de la ciudad son los espacios que más se estabilizan. Esta circunstancia podría ser consecuencia del **envejecimiento de la población**, así como del posible descenso del papel de los ingresos del capital mobiliario, rentas por arrendamiento de inmuebles o rendimientos de actividades económicas de este sector de la ciudad, que podría haber llevado a una consecuente pérdida de capacidad adquisitiva. Contrastando con esta situación, los nuevos barrios y zonas en expansión de Zaragoza, que presentan una **dinámica demográfica positiva** han incrementado los valores de renta gracias a la llegada de nuevas familias jóvenes en edad laboral. Del mismo modo, se observa la existencia y cronificación de espacios con muy bajo nivel de renta, que están en muchos casos asociados con los barrios creados en los años cincuenta para absorber la llegada de una importante inmigración del campo. En estas zonas conviven los primeros moradores (con un elevado grado de envejecimiento) junto con población inmigrante procedente de otros países llegada a la ciudad en época más reciente.



Ebrópolis
Observatorio Urbano