



Ebrópolis

Observatorio Urbano

INFORME

Renta neta media de Zaragoza y su entorno

Zaragoza, julio 2021



Índice

1. Presentación	3
2. Fuentes de información	4
2.1 Sobre Urban Audit	4
2.2. Sobre "Estadística Experimental" del Instituto Nacional de Estadística	5
3. Contexto socioeconómico	6
3.1. Escala supramunicipal	6
3.2. Escala submunicipal	7
4. Resultados	9
4.1 Datos de Zaragoza y su Área Funcional en relación a España	9
4.2 Escala supramunicipal: Área Urbana Funcional de Zaragoza	11
4.2 Escala municipal: Zaragoza y su comparativa con otras ciudades españolas	16
4.3 Escala submunicipal: subdistritos	18
4.4 Escala submunicipal: secciones censales	26
5. Conclusiones	28

Informe realizado por Oficina Técnica de Ebrópolis

Ebrópolis, Asociación para el Desarrollo Estratégico de Zaragoza y su Entorno

Avda. de Cataluña, 60. 1º Planta 50014. Zaragoza 976 721 040

www.ebropolis.es

Twitter: @ebropolis

Facebook: @ebropolis / @premiobuenaspracticas



El texto está disponible bajo la Licencia Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 2.5 España

1. Presentación

El presente informe muestra y compara los datos de renta disponible más actuales a partir de diferentes fuentes de información y escalas de desagregación para Zaragoza y su entorno metropolitano. El informe es la cuarta edición del estudio monográfico que Ebrópolis realiza para valorar los indicadores de renta en Zaragoza y su entorno. El anterior¹, publicado en 2019, incluyó los datos de renta para el año 2017. En este documento se analiza la distribución de la renta y posteriormente se presentará un segundo informe en el que se profundizará en las desigualdades en esta distribución.

Con el objetivo principal de analizar la situación socioeconómica de la ciudad de Zaragoza y de su entorno metropolitano y al igual que en la edición anterior, parte de la información proviene del proyecto europeo Urban Audit, dando así continuidad a la fuente de información empleada en las versiones anteriores de este estudio. Se consideran los tres niveles territoriales que ofrece Urban Audit: supramunicipal, municipal y submunicipal. Ello permite a Ebrópolis observar y valorar la situación y evolución reciente de la ciudad y de sus barrios en un tema clave como es el nivel de renta, así como comparar a Zaragoza y su Área Urbana Funcional (AUF) con otras ciudades españolas. Del mismo modo, también se utiliza la información recientemente publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) gracias al proyecto "Estadística Experimental", que permite obtener resultados a una escala de gran detalle como es la sección censal. De forma específica, se recoge la última actualización correspondiente a 2018 para la mayor parte de datos.

Asimismo, y en la línea de ediciones anteriores, el estudio se elabora como medio de apoyo para otros trabajos de análisis, gestión y planificación urbana de Zaragoza y su entorno, incorporándose al trabajo técnico que realiza el Observatorio Urbano de Ebrópolis. Además, con este trabajo se avanza en el desarrollo de la "Estrategia Zaragoza +20"², en concreto en torno a la Dimensión 1 *Un territorio policéntrico, articulado y cohesionado que armoniza y equilibra sus barrios y los municipios del entorno*, así como en línea con la Dimensión 2 *Una ciudad y entorno cuidadores e inclusivos que tienen en cuenta a todas las personas y avanzan en derechos sociales y calidad de vida* y a su Objetivo Estratégico 2 *Reducir significativamente la desigualdad y afrontar decididamente los problemas de pobreza y exclusión*. Con ello, se contribuye también al avance del Objetivo de Desarrollo Sostenible 10 *Reducir la desigualdad en y entre los países* y al objetivo de la Agenda Urbana Española 6.1 *Reducir el riesgo de pobreza y exclusión en entornos urbanos desfavorecidos*.

El documento se organiza del siguiente modo: el apartado segundo presenta las fuentes de información empleadas; tras este, se muestran los resultados de cada indicador a diferentes escalas para Zaragoza y su entorno metropolitano; y el documento finaliza recogiendo las principales conclusiones del informe.

¹ Informe Renta neta media de Zaragoza. Ciudad - Área funcional - Distrito.

Disponible en: <http://observatoriourbano.ebropolis.es/files/File/Observatorio/Documentos/UARenta2019.pdf>

² Estrategia Zaragoza +20.

Disponible en: <http://www.ebropolis.es/files/File/Estrategia20/ESTRATEGIA/Estrategia%20Zaragoza+20-Ebropolis-2019.pdf>

2. Fuentes de información

2.1 Sobre Urban Audit

La publicación “Indicadores Urbanos” se deriva del Proyecto Europeo Urban Audit, actualmente denominado *Data collection for sub-national statistics (mainly cities)*, que recoge información sobre las condiciones de vida en las ciudades de la Unión Europea y los países candidatos. Se trata de un proyecto puesto en marcha a finales de los años 90 del siglo pasado auspiciado por la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea (DG Regio), en colaboración con Eurostat y desarrollado por las Oficinas de Estadística de los Estados participantes.

Su objetivo es la recopilación, estimación y publicación de datos estadísticos comparables de contenido socioeconómico para conocer y medir la calidad de vida en un determinado número de ámbitos urbanos. De este modo, este indicador permite comparar variables socioeconómicas de ciudades y áreas urbanas nacionales y europeas. Existe información para más de 900 ciudades de la Unión Europea; en España, el INE ha seleccionado 126 localidades, donde se incluyen todas las capitales autonómicas y provinciales excepto Huesca, Segovia, Soria y Teruel, al no alcanzar los 50.000 habitantes en el momento del estudio.

La unidad geográfica básica para la recopilación de información es la ciudad, si bien se han definido otros niveles territoriales de ámbito supramunicipal, conurbaciones o áreas urbanas donde el entorno urbano de la ciudad se expande más allá de sus límites administrativos, conformando zonas supramunicipales definidas por su influencia laboral (Áreas Urbanas Funcionales- AUF) y submunicipal, equivalente a la partición administrativa de las ciudades en subdistritos. Aunque la definición de los mismos no ha sido armonizada, existen algunas pautas para su establecimiento, incluyendo esta subdivisión para las ciudades de más de 250.000 habitantes. En el caso de España, se delimitan por agregación de secciones censales con la condición de que cada subdistrito tenga entre 5.000 y 40.000 habitantes en espacios homogéneos en cuanto a su estructura social y entorno construido. Se trata de una división similar a la existente en distritos censales, pero como muchos de estos no cumplen la citada condición, es necesario dividirlos o fusionarlos a partir de divisiones realizadas a propuesta de los Ayuntamientos en colaboración con el INE.

La información ofrecida por el INE es una selección de 39 indicadores de distintos dominios del proyecto europeo Urban Audit (demografía, aspectos sociales, aspectos económicos, formación y educación, superficie y uso del suelo, viajes y transporte, y turismo). En este informe, se analizan con detalle dos indicadores económicos: *Renta neta media anual de los hogares* y *Renta neta media anual por habitante*. Es necesario indicar que para cada año analizado los valores de renta se refieren al ejercicio fiscal del año anterior. Asimismo, los datos disponibles contienen algunas lagunas o discontinuidades, lo que en ocasiones no permite comparar los indicadores entre sí. En este sentido, los últimos datos extraídos para estos indicadores corresponden a 2018 tanto a nivel submunicipal (a través de los distritos Urban Audit), a escala municipal (para los datos de Zaragoza) y considerando su AUF.

Más información en el enlace del Instituto Nacional de Estadística

2.2. Sobre “Estadística Experimental” del Instituto Nacional de Estadística

La difusión de información estadística experimental forma parte de la estrategia del Sistema Estadístico Europeo. En este contexto, el INE pretende dar una mejor respuesta a las necesidades de los usuarios proporcionando datos experimentales que no presentan todavía la suficiente fiabilidad, estabilidad o calidad de la información. Sin embargo, la información disponible en el *Atlas de Distribución de renta de los hogares*³ permite tratar y analizar información a una escala de desagregación mucho más detallada que la metodología de Urban Audit: municipios, distritos y secciones censales. El Atlas contiene datos de renta por persona y por hogar de 2015, 2016, 2017 y 2018, combinados respectivamente con la población residente a 1 de enero de cada uno de los años y disponibles para ámbitos geográficos de más de 100 habitantes.

El INE emplea información propia combinada con datos tributarios de la Agencia Estatal de Administración Tributaria y de las Haciendas Forales. Asimismo, se proporciona información de distribución de renta (población por debajo de determinados umbrales de renta absolutos y relativos) para determinados ámbitos geográficos (más de 500 habitantes), y para ámbitos superiores a 2.500 habitantes, indicadores desagregados por sexo, grupos de edad y nacionalidad (españoles/extranjeros).

Más información: <https://www.ine.es/experimental/experimental.htm>

³ Disponible en: http://www.ine.es/experimental/atlas/exp_atlas_proyecto.pdf

3. Contexto socioeconómico

Esta sección presenta algunos datos sociodemográficos de las tres escalas de análisis, lo que permite contextualizar los resultados de los indicadores analizados para el AUF de Zaragoza, la ciudad de Zaragoza y los subdistritos de la capital.

3.1. Escala supramunicipal

El AUF de Zaragoza está configurada por Zaragoza y otros veinticinco municipios de su entorno metropolitano, que son los siguientes: Alfajarín, Botorrita, El Burgo de Ebro, Cadrete, Cuarte de Huerva, Farlete, Fuentes de Ebro, La Joyosa, Leciñena, María de Huerva, Mozota, La Muela, Nuez de Ebro, Pastriz, Perdiguera, Pinseque, Puebla de Albortón, La Puebla de Alfindén, San Mateo de Gállego, Sobradriel, Utebo, Valmadrid, Villamayor de Gállego, Villanueva de Gállego y Zuera. La tabla 1 muestra los datos tanto de superficie, como de población y densidad de los municipios que la componen.

Tabla 1. Características territoriales del AUF de Zaragoza (2018).

Municipio	Superficie (km ²)	Población (2018)	Densidad 2018 (hab/km ²)
Alfajarín	137,6	2.312	16,8
Botorrita	19,8	498	25,2
Burgo de Ebro, El	24,9	2.432	97,7
Cadrete	11,9	3.891	327,0
Cuarte de Huerva	8,9	13.055	1.466,9
Farlete	104,1	386	3,7
Fuentes de Ebro	141,7	4.543	32,1
Joyosa, La	6,5	1.072	164,9
Leciñena	178,6	1.162	6,5
María de Huerva	108,1	5.663	52,4
Mozota	8,7	130	14,9
Muela, La	143,5	5.479	38,2
Nuez de Ebro	8,2	827	100,9
Pastriz	16,5	1.293	78,4
Perdiguera	109,8	577	5,3
Pinseque	16,1	3.908	242,7
Puebla de Albortón	76,3	120	1,6
Puebla de Alfindén, La	17,0	6.173	363,1
San Mateo de Gállego	71,6	3.134	43,8
Sobradriel	12,1	1.089	90,0
Utebo	17,7	18.602	1.051,0
Valmadrid	50,6	112	2,2
Villamayor de Gállego	89,4	2.696	30,2
Villanueva de Gállego	76,0	4.661	61,3
Zuera	332,2	8.365	25,2
Zaragoza	972,2	666.880	685,9
AUF (sin Zaragoza)	1.787,8	92.180,0	51,6
AUF (con Zaragoza)	972,2	759.060	275,0

3.2. Escala submunicipal

El municipio de Zaragoza está dividido para el año 2018 en 32 subdistritos Urban Audit, con una extensión y población de los mismos muy variable, tal y como puede verse en la tabla 2. El subdistrito de mayor extensión se corresponde con el 11, con 408,98 km² y engloba los barrios rurales del norte y este. En el otro extremo, el que menor superficie cuenta es el 2-C, con tan solo 0,27 km², que configura el área comprendida entre Sagasta, Goya, Camino de las Torres y Paseo de Las Damas.

En la población, estimada por Urban Audit para el año 2018, también se observan diferencias evidentes tanto en valor absoluto, que oscila entre los 8.799 habitantes del subdistrito 2-C (menor población) y los 39.248 del subdistrito 4-D (mayor población); como en densidad, desde el subdistrito 5-A en el centro de la ciudad (Camino las Torres-Miguel Servet) con 53.683 hab./km², frente a los 63 hab./km² del subdistrito 11, correspondiente a barrios rurales.

Tabla 2. Descripción de subdistritos Urban Audit en Zaragoza (2018)

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Superficie (km ²)	Población estimada (2018)	Densidad de población (hab/km ²) estimación 2018
1-A	Paseo María Agustín p, San Pablo, El Gancho, Alfonso I, Plaza del Pilar	1,07	24.022	22.450,47
1-B	Magdalena, Tenerías, San Vicente de Paúl, Aznar Molina, Miguel Servet	0,93	18.459	19.848,39
2-A	Independencia p., Gran Vía p, Paseo Pamplona, El Carmen, Avenida Goya p	0,57	15.871	27.843,86
2-B	Los Sitios, Constitución, Independencia i, Las Damas i, Miguel Servet p	0,58	15.700	27.068,97
2-C	Paseo Sagasta, Goya (2-32), Bolonia-La Paz, Las Damas p.	0,27	8.799	32.588,89
2-D	Residencial Miraflores, Tenor Fleta (11-95), Avenida San José (70-134)	0,38	10.284	27.063,16
3-A	Avenida de Madrid 223-285, Parque Delicias, Grupo Alférez Rojas, Andrés Vicente	0,52	16.378	31.496,15
3-B	La Bozada, Avicibrón, Grupo San Jorge, Ciudad Jardín, Escosura-Burgos	0,71	19.091	26.888,73
3-C	Avenida Madrid p, Avenida Navarra, Plaza Huesca, Bombarda, Vía Hispanidad 120-154	1,16	27.106	23.367,24
3-D	Vía Universitat 32-54, Avda. Madrid 129-217, Unceta p, D. Villahermosa p	0,41	20.290	49.487,80
3-E	Unceta i, Bolivia, Vicente Berdusán, Parque Roma, Plaza Ciudadanía	0,47	17.165	36.521,28
4-A	Universidad, Fernando el Católico, Avenida Goya 45-91, M. Lasala	0,92	19.608	21.313,04
4-B	Romareda, Reyes Aragón, Paseo Colón, Ruiseñores, Pignatelli, Paseo Sagasta	2,23	18.011	8.076,68

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Superficie (km ²)	Población estimada (2018)	Densidad de población (hab/km ²) estimación 2018
4-C	Vía Hispanidad (1-45), Casablanca, Seminario, Aragonia, Condes de Aragón	1,08	16.120	14.925,93
4-D	G. Bearne, Argualas, Valdespartera, Infantes de España, Montecanal, Rosales, Arcosur y Santa Fe	68,82	39.248	570,30
5-A	Camino de las Torres 5-33, Cesáreo Alierta 15-57, Privilegio de la Unión, M. Servet 44-130	0,29	15.568	53.682,76
5-B	Tenor Fleta 97-125, Avenida San José i, Utrillas, Puente Virrey, Cesáreo Alierta, La Granja	2,00	14.071	7.035,50
5-C	Avda. San José 149-209, Zaragoza La Vieja, Paseo Canal, Camino Miraflores	1,05	16.683	15.888,57
5-D	Tenor Fleta 22-128, José Pellicer, Avenida San José p, San Fernando, Cuéllar i	0,39	15.549	39.869,23
6-A	Compromiso Caspe i, Salvador Minguijón, G. Andrea Casamayor, G. Escoriaza	0,86	22.580	26.255,81
6-B	Compromiso Caspe p, Miguel Servet 37-151, T. Ramona, La Cartuja	125,59	19.083	151,95
7	La Almozara, Aljafería, Estación Delicias, Urb. Torres de San Lamberto	5,34	24.382	4.565,92
8-A	Valdefierro, Torre Pajaritos, La Floresta, C. Escor, Parque Hispanidad	2,19	15.782	7.206,39
8-B	Oliver, Miralbueno, Camino Vistabella, Camino Bárboles, Canal Imperial, Carretera de Madrid	10,36	25.750	2.485,52
9	Torrero, La Paz, Parque Venecia, Pinarcanal, CC Puerto Venecia, PTR	136,37	37.890	277,85
10-A	Grancasa, Gómez de Avellaneda, Avenida Atarés, Pablo Picasso, P. Luis Buñuel	3,28	21.445	6.538,11
10-B	María Zambrano, Valle de Broto, Pablo Picasso, Avenida de los Pirineos, Ronda Norte	1,50	26.799	17.866,00
10-C	Picarral, Parque Goya I y II, Campus Río Ebro	5,63	26.835	4.766,43
10-D	Arrabal, E. Norte, Azucarera, Avenida Cataluña i, Cogullada, Balsas Ebro Viejo	4,50	28.028	6.228,44
10-E	Barrio Jesús, La Jota, Vadorrey, Avenida Cataluña p., Río Gállego	3,02	29.808	9.870,20
11	Santa Isabel, Juslibol, San Gregorio, San Juan de Mozarrifar, El Zorongo, Movera, Montañana, Peñaflo	408,98	25.624	62,65
12	Alfocea, Monzalbarba, Venta del Olivar, Casetas, Garrapinillos, Villarapa	180,74	14.851	82,17
Total		972,21	666.880	685,94

Fuente: INE y padrón del Ayuntamiento de Zaragoza. Elaboración: Ebrópolis, 2021. Nota: "p" pares, "i" impares

4. Resultados

Los resultados que muestran la evolución de la renta media neta por hogar y por habitante se detallan a diferente grado de agregación espacial. Para comenzar se analizan los valores de contexto que engloban los datos totales de Zaragoza ciudad y su área de influencia (AUF), para a continuación conocer la posición de estas dentro de la dinámica nacional.

Finalizamos este apartado con los datos recogidos a escala submunicipal para la capital, considerando el análisis a partir de dos tipos de delimitaciones espaciales: los subdistritos (establecidos por Urban Audit) y las secciones censales (INE).

4.1 Datos de Zaragoza y su Área Funcional en relación a España

A continuación se presentan las cifras de los indicadores de renta que permiten valorar conjuntamente la situación de Zaragoza ciudad, su AUF y la media de las ciudades españolas incluidas en el estudio Urban Audit (tabla 3).

Tabla 3. Evolución de la renta neta media anual de los hogares y de la renta neta media anual por habitante en Zaragoza, AUF de Zaragoza y España. 2011-2018.

Renta neta media anual de los hogares	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Zaragoza	32.808	31.161	30.525	30.659	31.384	31.788	32.455	33.488
AUF de Zaragoza	32.509	30.915	30.357	30.508	31.329	31.780	32.485	33.486
España (media ciudades)	27.747	26.775	26.154	26.092	26.730	27.558	28.417	29.132
Renta neta media anual por habitante	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Zaragoza	-	-	-	-	12.630	12.536	13.211	13.667
AUF de Zaragoza	-	-	-	-	12.486	12.431	13.069	13.518
España (media ciudades)	10.795	10.531	10.391	10.419	10.708	11.074	11.412	11.680

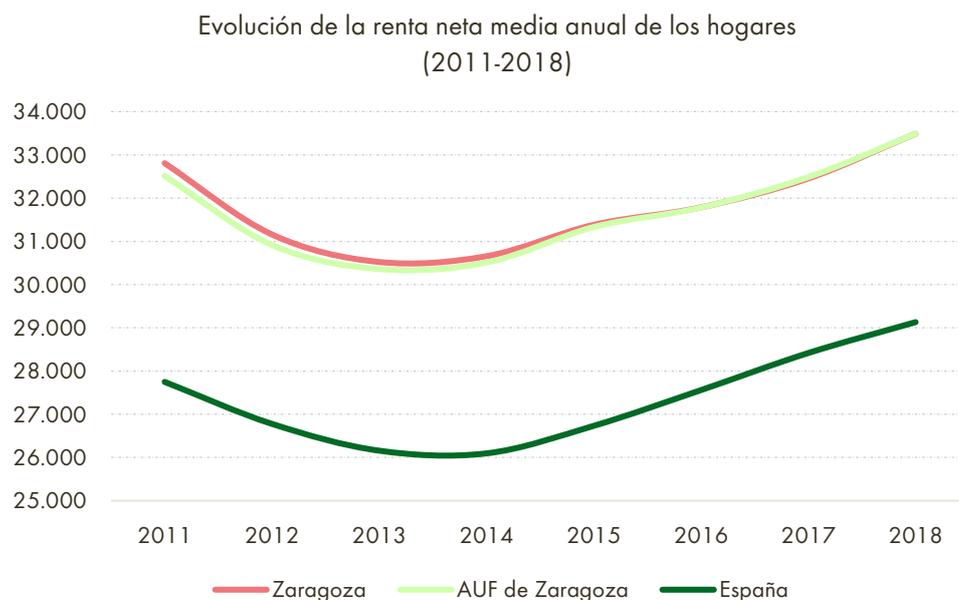
Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

El indicador con mayor recorrido temporal es el de **renta neta media anual de los hogares** (figura 1), constituido por el conjunto de ingresos percibidos por los hogares una vez se descuentan los impuestos y las cotizaciones a la Seguridad Social que se hayan satisfecho.

Su evolución para Zaragoza y su AUF muestra una mejora constante desde el año 2013, tras haber empeorado hasta ese año, consiguiendo recuperar y superar en el año 2018 el nivel de 2011. Mientras, en España la recuperación se retrasa hasta 2014, sin embargo en el año 2017 consigue

recobrar los valores anteriores a la crisis. Para el conjunto de las principales ciudades españolas la media de 2018 fue de 29.132 euros, mientras que los datos de Zaragoza y de su AUF registran valores sensiblemente superiores siendo prácticamente los mismos entre ambos ámbitos (33.488 y 33.486 respectivamente), ya que la tendencia de la AUF ha sido hacia la equiparación con la capital que se produce en el año 2016, porque hasta ese momento Zaragoza ciudad se había situado habitualmente ligeramente por encima de su Área Urbana Funcional.

Figura 1. Evolución de la renta neta media anual de los hogares 2011-2018, euros.



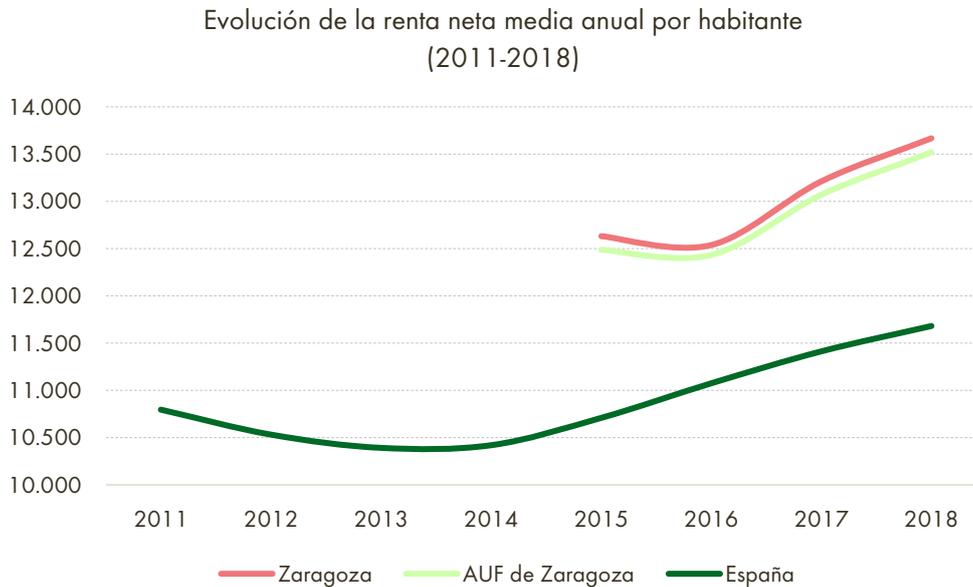
Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

Respecto a la situación del AUF de Zaragoza, esta ocupa el puesto 13 de las 70 áreas urbanas según datos de 2018 de la renta media por hogares, perdiendo posiciones en los últimos años, ya que en 2015 se situaba en el noveno lugar.

En los tres primeros puestos, se encuentran las Áreas Urbanas Funcionales de Madrid, San Sebastián y Barcelona, por este orden. Con datos que contrastan con los anteriores, las AUF con peores resultados para el 2018 en cuanto a renta media por hogar son: Torrevieja, Benidorm y Elche.

Por su parte, la **renta neta media anual por habitante** en España (figura 2) desciende entre 2011 y 2013, año a partir del cual se recupera. Para Zaragoza y su AUF únicamente existen datos desde el año 2015, presentando una marcada mejora a partir del año 2016 y estando Zaragoza ligeramente por encima de su Área Urbana Funcional.

Figura 2. Evolución de la renta neta media anual por habitante 2011-2018, euros.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

En comparación con el resto de áreas de influencia de España, la renta neta media anual por habitante en el AUF de Zaragoza se encuentra en noveno puesto, mostrando así un retroceso desde 2015, cuando se ubicaba en el séptimo lugar. Considerando el último dato de 2018, las AUF que cuentan con los valores más elevados son: San Sebastián, Madrid y Bilbao por este orden, mientras que las últimas posiciones corresponden a: Torrevieja, Lorca y Marbella.

4.2 Escala supramunicipal: Área Urbana Funcional de Zaragoza

Según los datos suministrados por Urban Audit, de los 26 municipios que componen el AUF de Zaragoza, únicamente Valmadrid no dispone de datos relativos a renta.

Renta media neta por hogar

Considerando los 25 municipios de la AUF de los que sí se cuenta con información y en relación con la renta neta media por hogar, Farlete, Cuarte de Huerva y Villanueva de Gállego son los que alcanzan cifras más altas en 2018 (con valores entre 37.500€ y 39.500€). El contrapunto lo ponen La Puebla de Albortón y Mozota, ambos por debajo de los 30.000€ por hogar.

En relación a la evolución de estos datos desde 2015, destacan por haber incrementado mucho su valor los municipios de Cuarte de Huerva, La Joyosa, Utebo y María de Huerva (en porcentajes superiores al 10%) (tabla 4). En cambio, algunas localidades han aumentado poco su nivel de renta, como es el caso de Farlete (2,3%).

Tabla 4. Renta neta por hogar (euros) en 2015, 2016, 2017 y 2018 en el AUF de Zaragoza (municipios).

Municipio	2015	2016	2017	2018	Variación renta neta 2015-2018	Variación porcentual Renta 2015-2018
Alfajarín	30.545	31.561	32.165	33.020	2.475	8,10
Botorríta	28.423	28.181	28.678	31.022	2.599	9,14
Burgo de Ebro, El	28.744	29.645	30.601	31.925	3.181	11,07
Cadrete	29.443	29.839	31.796	32.132	2.689	9,13
Cuarte de Huerva	34.263	35.277	37.129	38.189	3.926	11,46
Farlete	38.670	40.120	38.124	39.578	908	2,35
Fuentes de Ebro	28.724	29.254	30.076	31.059	2.335	8,13
Joyosa, La	29.655	30.978	32.065	33.052	3.397	11,46
Leciñena	29.808	29.899	30.219	30.966	1.158	3,88
María de Huerva	32.478	33.911	34.615	35.729	3.251	10,01
Mozota	27.533	28.304	26.893	29.540	2.007	7,29
Muela, La	31.103	31.385	31.543	32.296	1.193	3,84
Nuez de Ebro	29.368	30.670	31.204	31.631	2.263	7,71
Pastriz	30.615	31.015	31.930	32.802	2.187	7,14
Perdiguera	33.063	31.831	33.304	35.614	2.551	7,72
Pinseque	29.549	30.074	31.352	32.577	3.028	10,25
Puebla de Albortón	24.642	23.809	25.118	27.705	3.063	12,43
Puebla de Alfindén, La	29.344	29.909	31.192	32.418	3.074	10,48
San Mateo de Gállego	28.548	29.625	31.140	31.678	3.130	10,96
Sobradiel	31.060	31.358	33.052	33.500	2.440	7,86
Utebo	29.936	31.066	32.046	33.199	3.263	10,90
Valmadrid	-	-	-	-	-	-
Villamayor de Gállego	32.498	32.882	34.237	35.221	2.723	8,38
Villanueva de Gállego	34.536	36.104	36.484	37.414	2.878	8,33
Zaragoza	31.382	31.789	32.455	33.448	2.066	6,58
Zuera	29.890	30.476	30.847	32.385	2.495	8,35

Fuente: INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

Renta media neta por habitante

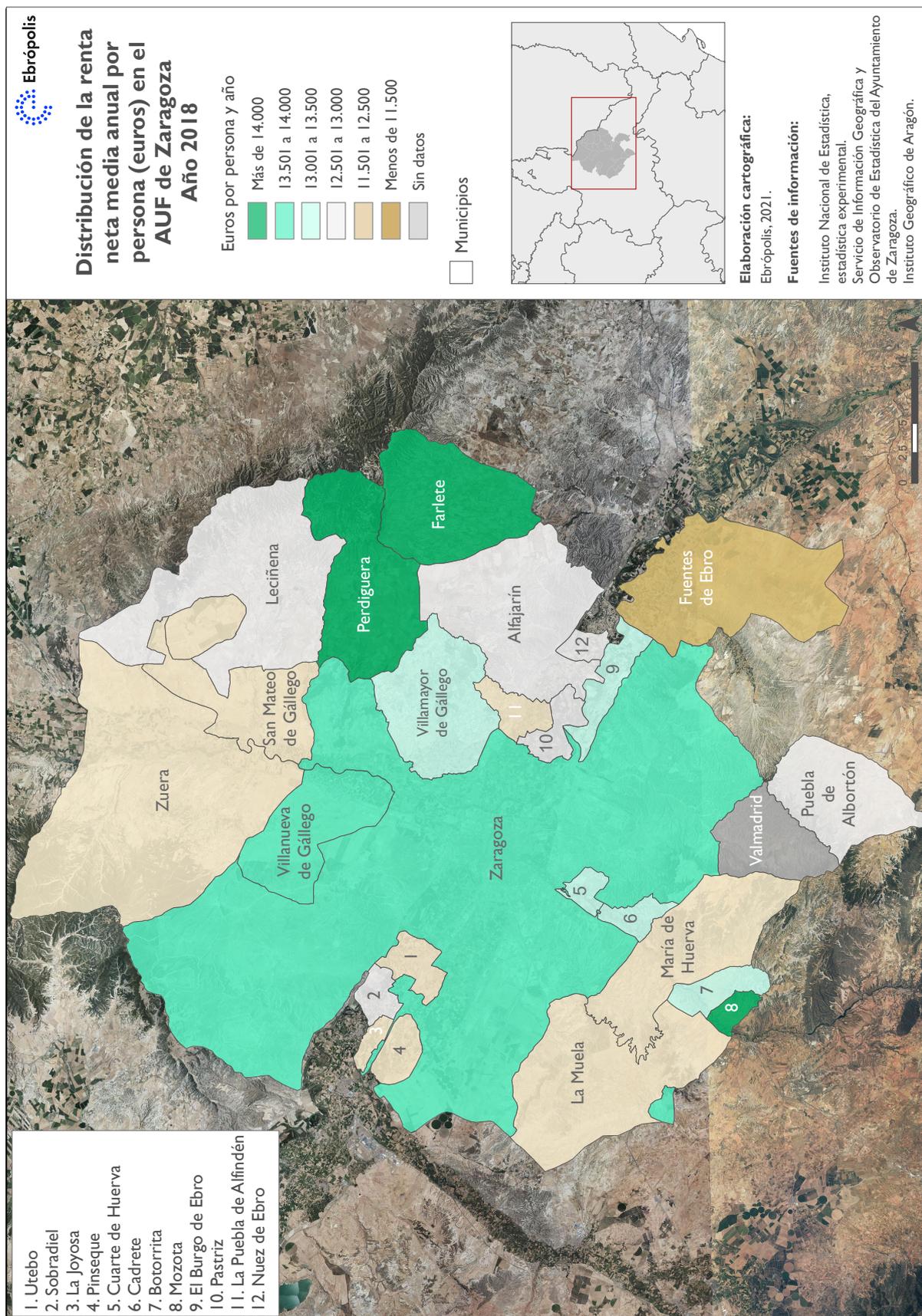
En el caso de la renta media por habitante, los resultados difieren en buena medida respecto al indicador anterior, no obstante, también Farlete encabeza esta clasificación con la cifra por persona más elevada, seguido de Mozota y Perdiguera, todos ellos con valores por encima de 14.000€ (figura 3).

Los municipios que se encuentran en la parte más baja de la tabla, por debajo de los 12.000€ por habitante, son: Fuentes de Ebro, La Joyosa, La Puebla de Alfindén, Pinseque y Utebo (tabla 5).

Tabla 5. Renta neta por habitante (euros) en 2015, 2016, 2017 y 2018 en el AUF de Zaragoza (municipios y distritos).

Municipio	2015	2016	2017	2018	Variación renta neta 2015-2018	Variación porcentual Renta 2015-2018
Alfajarín	11.685	12.065	12.284	12.588	903	7,73
Botorrita	11.769	11.723	12.592	13.480	1.711	14,54
Burgo de Ebro, El	11.802	11.882	12.460	13.070	1.268	10,74
Cadrete	11.857	12.180	12.881	13.073	1.216	10,26
Cuarte de Huerva	12.309	12.517	12.981	13.324	1.015	8,25
Farlete	13.783	14.533	14.051	14.829	1.046	7,59
Fuentes de Ebro	10.351	10.476	10.955	11.499	1.148	11,09
Joyosa, La	10.473	10.847	11.277	11.536	1.063	10,15
Leciñena	12.007	11.985	12.207	12.558	551	4,59
María de Huerva	11.210	11.502	11.807	12.187	977	8,72
Mozota	13.767	13.736	13.447	14.286	519	3,77
Muela, La	12.094	12.071	12.055	12.276	182	1,50
Nuez de Ebro	11.215	11.680	12.187	12.546	1.331	11,87
Pastriz	11.413	11.678	12.267	12.706	1.293	11,33
Perdiguera	12.904	12.657	13.194	14.170	1.266	9,81
Pinseque	10.944	11.013	11.474	11.906	962	8,79
Puebla de Albortón	11.389	10.626	11.303	12.678	1.289	11,32
Puebla de Alfindén, La	10.847	10.860	11.372	11.866	1.019	9,39
San Mateo de Gállego	11.069	11.490	11.980	12.280	1.211	10,94
Sobradiel	11.609	11.798	12.260	12.542	933	8,04
Utebo	10.713	11.058	11.494	11.993	1.280	11,95
Valmadrid	-	-	-	-	-	-
Villamayor de Gállego	12.136	12.362	13.018	13.397	1.261	10,39
Villanueva de Gállego	12.303	13.112	13.221	13.551	1.248	10,14
Zaragoza	12.630	12.536	13.211	13.667	1.037	8,21
Zuera	11.392	11.417	11.591	12.054	662	5,81

Figura 3. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en el AUF de Zaragoza en 2018.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

4.2 Escala municipal: Zaragoza y su comparativa con otras ciudades españolas

En este apartado, se procederá a comparar el dato calculado de renta (por hogar y por habitante) para la ciudad de Zaragoza en relación con el del resto de ciudades que se analizan dentro del proyecto Urban Audit.

Renta media por hogar

La renta media por hogar en Zaragoza para el año 2018 es de 33.488€, más de 4.300€ por encima de la media nacional.

Comparando el dato de la ciudad respecto al resto de urbes, esta se sitúa en el puesto 41 de las 126 ciudades incluidas en el estudio de Urban Audit. Los cinco municipios que registran mayores rentas por hogar en España son: Pozuelo de Alarcón (90.902€), Boadilla del Monte (73.258€), Torrelodones (67.423€), Majadahonda (64.574€) y Sant Cugat del Vallès (62.246€), duplicando todos ellos el valor medio de los municipios analizados (29.132€).

Respecto a las capitales de provincia, las cinco primeras que destacan con mayor valor de renta media por hogar, son: Donostia/San Sebastián (43.031€), Madrid (42.283€), Barcelona (39.558€), Melilla (37.829€), Palma (37.181€).

Renta media por habitante

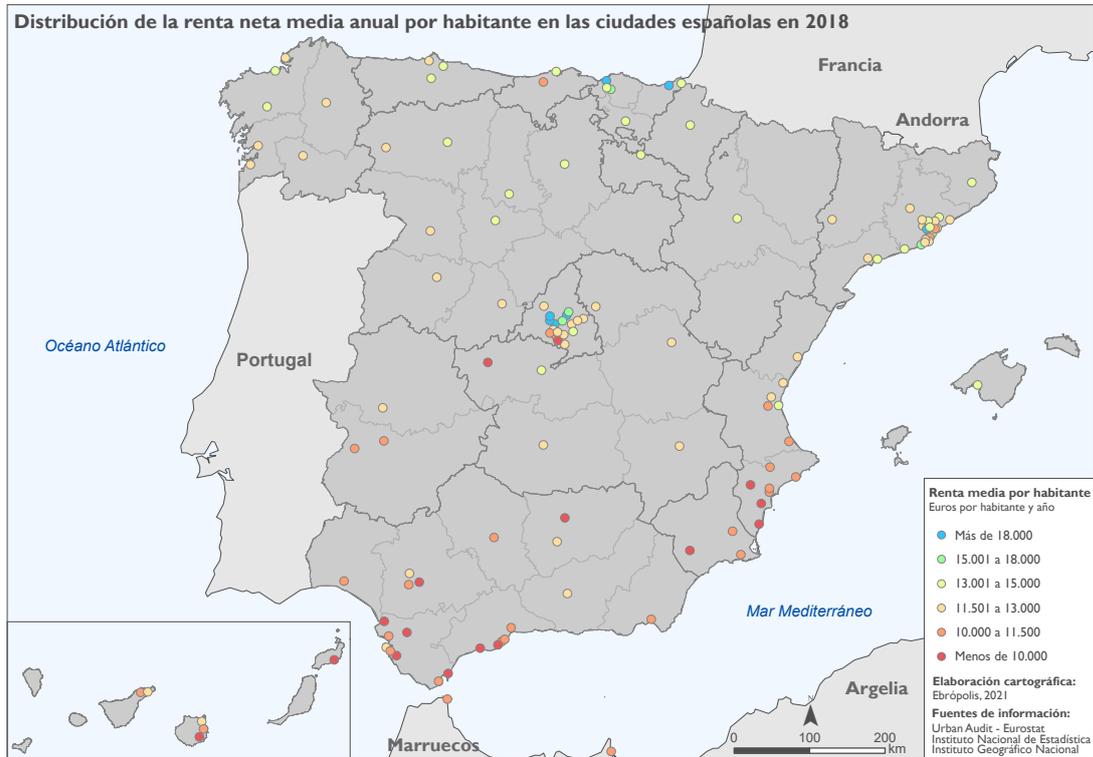
En Zaragoza, la renta media por habitante para el año 2018 era de 13.666,37, casi 2.000€ por encima de la media nacional. No obstante, la capital, pese a encontrarse muy por delante del dato medio de las ciudades estudiadas, se localiza en el puesto número 25 de las 126.

Los municipios que están al frente de esta clasificación por sus valores elevados son: Pozuelo de Alarcón, Sant Cugat del Vallés, Majadahonda, Alcobendas y Las Rozas, todos ellos por encima de los 20.000€ de renta media por habitante.

En el otro extremo, las localidades que cuentan con las cifras más bajas son: Sanlúcar de Barrameda y Torrevieja, ambas por debajo de los 8.000€ de renta media por habitante al año.

Analizando las cartografías siguientes (Figuras 5 y 6), puede verse cómo hay un claro patrón espacial en el reparto de los valores de renta, donde, salvo excepciones, los valores más altos se sitúan en la mitad norte de España, mientras que las cifras más bajas se concentran en líneas generales en el sur del país y Canarias.

Figura 5. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en las principales ciudades españolas en 2018.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

Figura 6. Distribución de la renta neta media anual por habitante (euros) en las principales capitales de provincia y autonómicas de más de 50.000 habitantes en 2018.



Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021

4.3 Escala submunicipal: subdistritos

A continuación se presentan los resultados del análisis de los indicadores de renta por subdistritos para la ciudad de Zaragoza.

Renta neta media anual de los hogares

El primer indicador económico que se valora a escala de subdistrito para Zaragoza es el de renta neta media anual de los hogares. Los datos para este indicador (tabla 6) reflejan una evolución positiva entre 2013 y 2018 para la mayor parte de los subdistritos, siendo este incremento más alto para los que cuentan con una renta media por debajo de los 30.000 euros al año, que asciende a 6,9%, mientras que los del grupo de ingresos más elevados (más de 40.000 euros por año) aumenta aunque en menor medida (2,3%). A pesar de esto, la diferencia entre el subdistrito con ingresos más bajos y el de ingresos más elevados se incrementa entre los años de estudio, produciéndose este repunte en el último año y rompiendo la tendencia de años anteriores, lo que indica un cierto aumento de las desigualdades económicas de los hogares.

Tabla 6. Renta neta media anual de los hogares (euros) según subdistritos Urban Audit en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza en 2013, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Subdistritos	2013	2015	2016	2017	2018	Variación neta 2013-2018	Variación % 2013-2018
1-A	24.255,16	24.393,83	25.469,82	25.662,97	26.169,97	1.914,81	7,89
1-B	27.465,88	27.380,71	27.811,06	28.377,17	28.987,25	1.521,37	5,54
2-A	37.899,91	37.924,34	39.932,21	38.930,30	39.131,96	1.232,05	3,25
2-B	44.679,54	45.421,65	44.601,26	43.705,07	44.509,38	-170,16	-0,38
2-C	43.302,91	44.227,42	43.895,75	43.233,22	43.629,87	326,96	0,76
2-D	45.564,88	46.060,93	46.952,36	45.178,09	45.824,44	259,56	0,57
3-A	23.041,25	22.813,94	23.445,31	23.807,27	24.107,20	1.065,95	4,63
3-B	31.798,04	32.117,94	33.882,00	33.215,30	34.024,86	2.226,82	7,00
3-C	27.575,75	27.582,78	28.176,61	28.481,73	28.492,63	916,88	3,32
3-D	22.310,55	22.416,64	23.307,77	23.807,61	23.967,67	1.657,12	7,43
3-E	29.639,22	29.342,14	29.939,12	30.178,08	30.299,61	660,39	2,23
4-A	32.561,87	32.948,93	33.596,27	34.331,19	34.519,50	1.957,63	6,01
4-B	39.450,84	39.829,51	40.472,64	40.505,13	41.908,03	2.457,19	6,23
4-C	48.054,56	48.150,94	48.857,20	48.619,91	50.163,79	2.109,23	4,39
4-D	34.996,08	34.761,85	35.885,63	36.807,11	37.866,62	2.870,54	8,20
5-A	30.121,01	29.138,86	29.845,93	30.430,83	30.666,04	545,03	1,81
5-B	26.260,30	26.329,32	27.209,14	27.478,00	28.106,14	1.845,84	7,03
5-C	24.709,32	24.620,90	25.315,45	25.859,54	26.669,92	1.960,60	7,93
5-D	27.170,43	27.550,53	27.864,34	28.033,27	28.345,61	1.175,18	4,33

Subdistritos	2013	2015	2016	2017	2018	Variación neta 2013-2018	Variación % 2013-2018
6-A	23.441,07	23.334,10	24.005,09	24.272,65	24.743,12	1.302,05	5,55
6-B	25.701,89	25.906,79	26.595,78	26.929,51	27.765,44	2.063,55	8,03
7	30.811,81	30.902,05	31.761,95	32.345,59	33.046,94	2.235,13	7,25
8-A	36.479,21	36.853,71	37.359,86	37.748,69	38.748,56	2.269,35	6,22
8-B	29.105,13	29.357,43	30.320,08	31.467,14	32.325,10	3.219,97	11,06
9	24.324,29	24.786,83	25.500,11	26.120,89	26.979,82	2.655,53	10,92
10-A	32.774,45	32.761,33	34.131,78	34.992,15	35.750,52	2.976,07	9,08
10-B	33.725,55	33.976,84	34.404,86	35.099,13	35.952,88	2.227,33	6,60
10-C	29.385,84	29.560,87	29.616,03	30.744,84	31.455,79	2.069,95	7,04
10-D	28.274,80	28.390,60	29.073,90	29.715,34	30.190,60	1.915,80	6,78
10-E	28.114,83	28.519,64	29.553,61	30.111,37	30.944,68	2.829,85	10,07
11	32.635,02	32.875,37	33.504,48	34.091,89	34.903,54	2.268,52	6,95
12	28.993,68	29.304,68	29.492,63	30.211,51	31.361,18	2.367,50	8,17
Zaragoza	30.525,15	31.384,57	31.788,86	32.454,83	33.448,08	2.922,93	9,58
Rango	25.744,01	25.743,30	25.549,43	24.812,64	26.196,12	-	-
Desviación	6.866,26	7.008,79	6.921,92	6.536,40	6.701,29	-	-

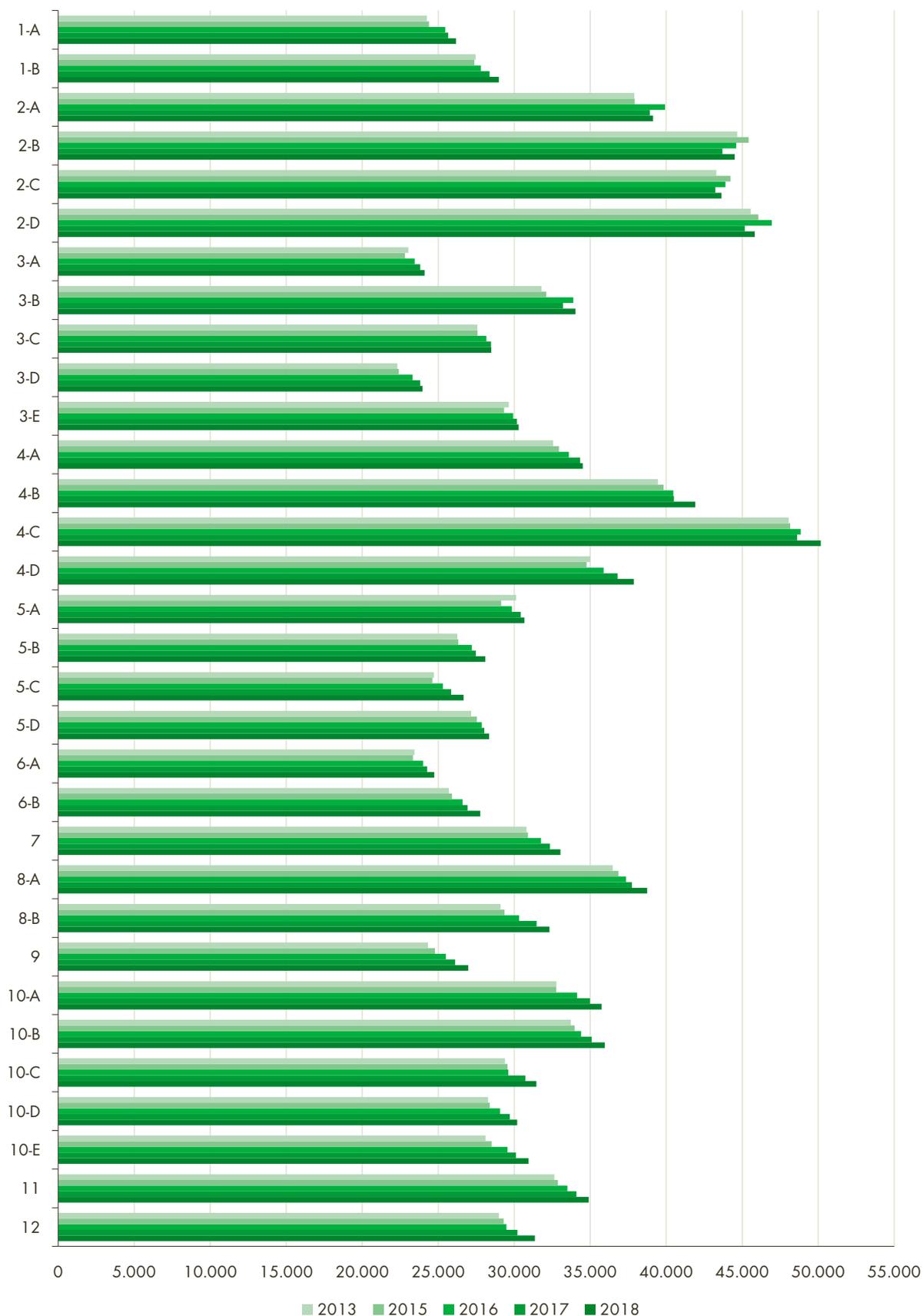
Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

La evolución de la renta media por hogares se puede observar en el siguiente gráfico (figura 7), donde a primera vista destaca con el valor más elevado el subdistrito 4C (Vía Hispanidad-Casablanca-Seminario), que supera los 50.000€ de renta, frente al más bajo (el subdistrito 3D, en Delicias) que no alcanza los 24.000€.

La situación general revela que las diferencias entre subdistritos continúan siendo muy acentuadas, incrementándose a lo largo de los años las brechas entre los valores más extremos. Respecto a su distribución en la ciudad, las posiciones se mantienen, siendo los subdistritos con renta más elevada: Casablanca-Seminario (subdistrito 4C), Residencial Miraflores (subdistrito 2D), Los Sitios, Constitución, Independencia y Damas (subdistrito 2B), Sagasta-Goya (subdistrito 2C) y Romareda-Ruiseñores-Sagasta (subdistrito 4B), todos ellos por encima de los 40.000€ de renta media por hogar, teniendo en cuenta que la media de la ciudad se sitúa en algo menos de 33.500€.

En el otro extremo de la clasificación, se encuentran los subdistritos de: Universitاس- Avda Madrid (subdistrito 3D), Avenida Madrid-Alfárez Rojas (subdistrito 3A) y Compromiso de Caspe (subdistrito 6A), todos ellos por debajo de los 25.000€ de renta media por hogar y concentrados principalmente en los barrios de Delicias y Las Fuentes.

Figura 7. Evolución de la renta neta media de los hogares (euros) en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza en 2013, 2015, 2016, 2017 y 2018.



Fuente: Urban Audit, INE. El valor de renta de cada año está referida a la declarada en el ejercicio del año anterior. Elaboración: Ebrópolis, 2021

Renta neta media anual por habitante

El segundo indicador analizado por subdistrito es el de **renta neta media anual por habitante**. La tabla 7 y la figura 8 reflejan los datos de este indicador para los años 2016, 2017 y 2018 por subdistritos.

En primer lugar, cabe destacar que la gran mayoría de los subdistritos (30 de los 32) mejoran su renta neta media anual por habitante desde 2016, frente a solo 2 que retroceden, aunque de forma mínima, siendo estos Independencia-Gran Vía (subdistrito 2A), que disminuye un 1,04% y Miraflores-Tenor Fleta (subdistrito 2D), que lo hace en un -0,5%.

Los mayores incrementos se registran en Alfocea-Monzarbarba-Casetas-Garrapinillos-Villarrapa-V. Olivar (subdistrito 12), con un aumento de más de 1.000€ en estos tres años, lo que supone porcentualmente un 9,1%. Seguido a este, el subdistrito 8B (Oliver-Miralbueno) que ha mejorado su renta más de 788€, es decir, un 7,1% respecto a 2016.

Aquellos que se mantienen más o menos estables en estos años, experimentando un crecimiento mínimo son: Valdespartera-Montecanal (4D), La Bozada (3B), Sagasta-Damas (2C), Los Sitios-Constitución (2B), con menos del 3% de variación entre 2016 y 2018.

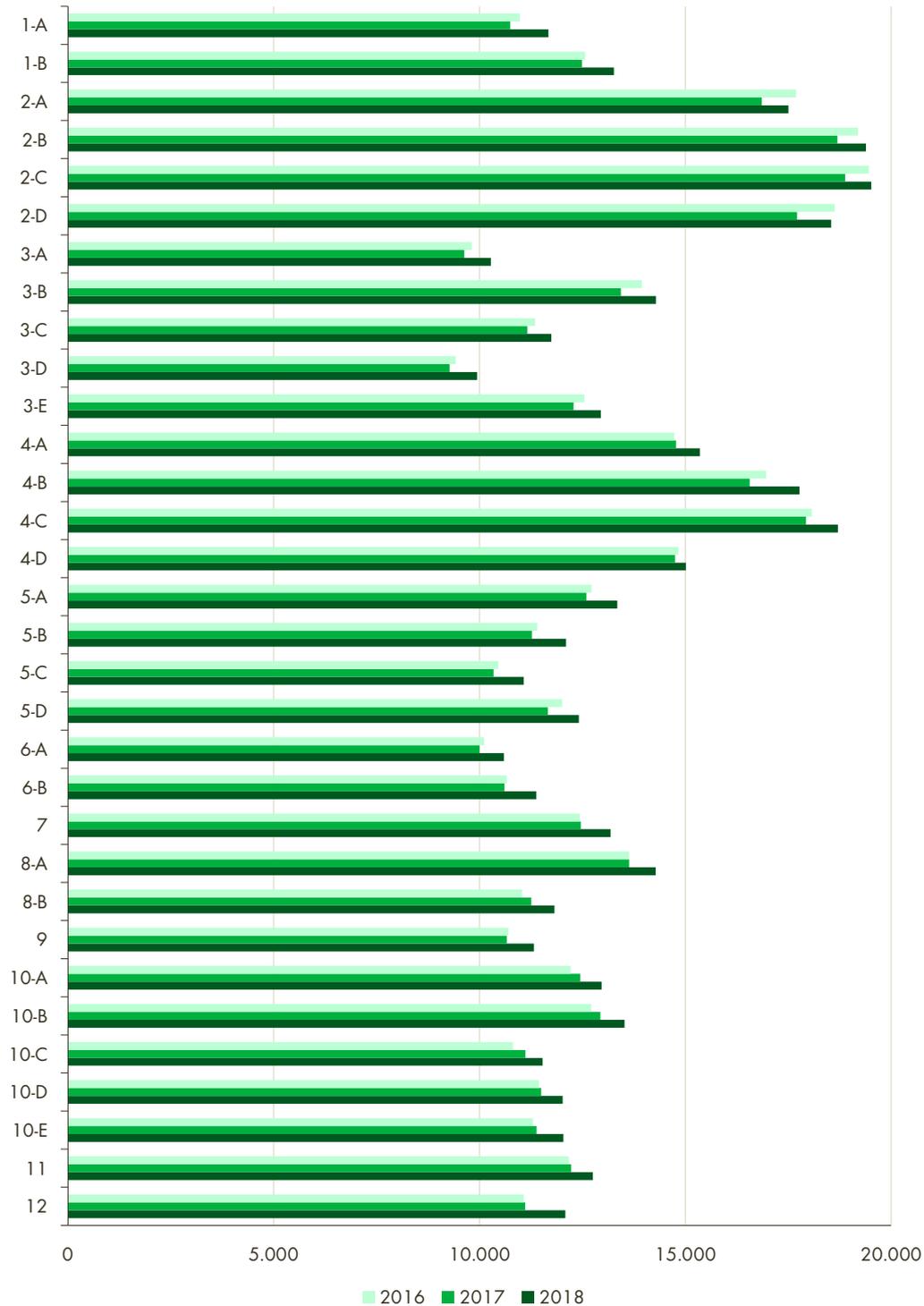
Tabla 7. Renta neta media anual por habitante (euros) según subdistritos Urban Audit en la ciudad de Zaragoza en 2016, 2017 y 2018.

Subdistritos	2016	2017	2018	Variación neta 2016-2018	Variación % 2016-2018
1-A	10.978,80	10.744,77	11.670,51	691,71	6,30
1-B	12.567,58	12.488,48	13.265,59	698,01	5,55
2-A	17.689,66	16.855,25	17.506,21	-183,45	-1,04
2-B	19.196,75	18.696,11	19.387,54	190,79	0,99
2-C	19.461,42	18.881,25	19.519,29	57,87	0,30
2-D	18.633,62	17.714,72	18.542,12	-91,50	-0,49
3-A	9.814,54	9.633,07	10.276,91	462,37	4,71
3-B	13.947,23	13.433,16	14.285,25	338,02	2,42
3-C	11.347,75	11.162,17	11.742,29	394,54	3,48
3-D	9.421,78	9.272,67	9.939,25	517,47	5,49
3-E	12.546,62	12.285,73	12.950,17	403,55	3,22
4-A	14.733,35	14.773,87	15.356,46	623,11	4,23
4-B	16.960,78	16.566,79	17.771,67	810,89	4,78
4-C	18.071,31	17.929,69	18.709,58	638,27	3,53
4-D	14.832,86	14.752,16	15.013,35	180,49	1,22
5-A	12.716,42	12.594,86	13.347,35	630,93	4,96
5-B	11.400,91	11.273,96	12.101,70	700,79	6,15
5-C	10.457,11	10.342,91	11.072,49	615,38	5,88
5-D	12.010,46	11.661,26	12.414,71	404,25	3,37
6-A	10.109,46	9.998,59	10.592,98	483,52	4,78

Subdistritos	2016	2017	2018	Variación neta 2016-2018	Variación % 2016-2018
6-B	10.661,33	10.604,54	11.381,28	719,95	6,75
7	12.436,96	12.461,64	13.180,93	743,97	5,98
8-A	13.636,52	13.633,97	14.279,84	643,32	4,72
8-B	11.034,45	11.258,26	11.822,87	788,42	7,15
9	10.704,77	10.662,15	11.322,59	617,82	5,77
10-A	12.215,77	12.449,01	12.966,38	750,61	6,14
10-B	12.712,93	12.936,70	13.520,57	807,64	6,35
10-C	10.818,41	11.114,65	11.533,67	715,26	6,61
10-D	11.447,07	11.495,79	12.016,91	569,84	4,98
10-E	11.298,30	11.386,40	12.038,04	739,74	6,55
11	12.165,33	12.226,08	12.753,95	588,62	4,84
12	11.074,45	11.111,62	12.086,42	1.011,97	9,14
Zaragoza	12.536,11	13.211,47	13.666,67	1.130,56	9,02
Rango	9.646,88	9.248,18	9.580,04	-	-
Desviación	2904,93	2726,46	2740,42	-	-

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

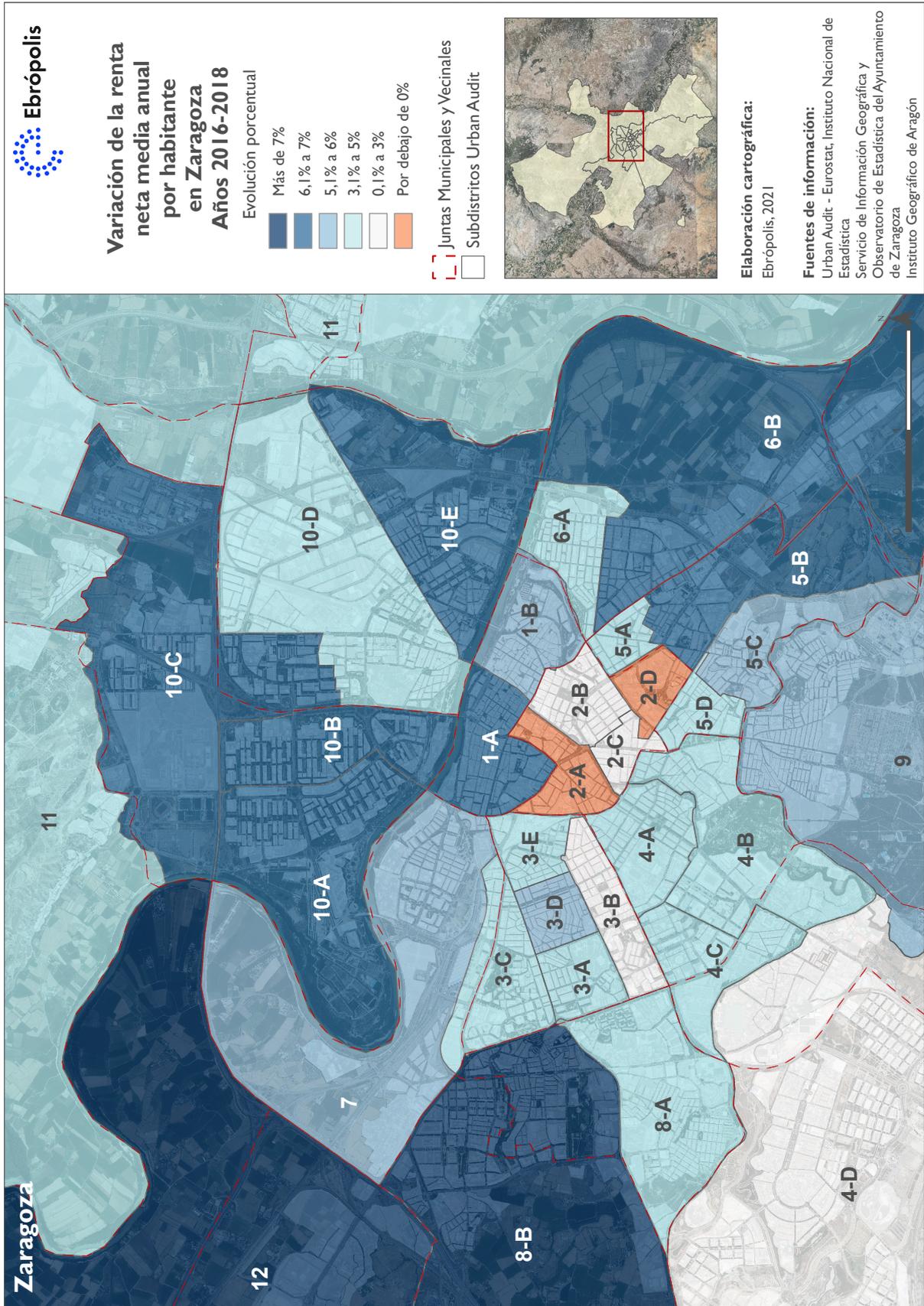
Figura 8. Evolución de la renta neta media por habitante (euros) en los subdistritos de la ciudad de Zaragoza en 2016, 2017 y 2018.



Fuente: Urban Audit, INE. El valor de renta de cada año está referida a la declarada en el ejercicio del año anterior. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

La evolución desde 2016 también puede visualizarse gráficamente en la cartografía mostrada a continuación (figura 9).

Figura 9. Variación de la renta neta media anual de los hogares ((evolución porcentual) en Zaragoza entre 2016 y 2018.

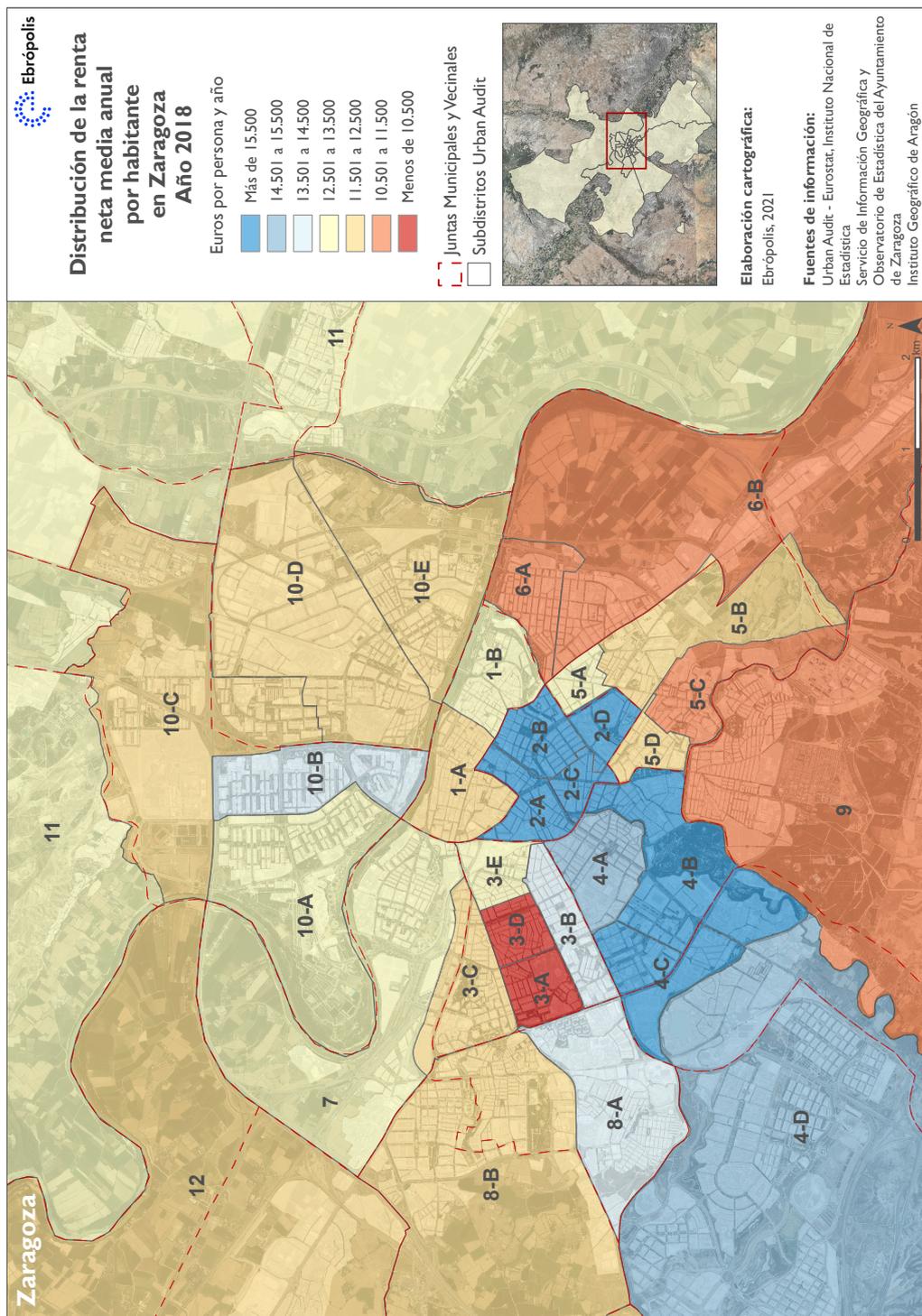


Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

La siguiente cartografía (figura 10) muestra cómo son buena parte de las zonas situadas en el centro de la ciudad (subdistritos 2: Independencia, Los Sitios, Sagasta y Miraflores), así como Universidad, Romareda y Vía Hispanidad, los que alcanzan mayores valores de renta por habitante en la ciudad.

En el otro extremo, son dos subdistritos de Delicias los que cuentan con los valores más bajos de renta por habitante en 2018 (3A y 3D), tras estos, Compromiso de Caspe, San José y Torrero-La Paz también presentan cifras por debajo de la media.

Figura 10. Distribución de la renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza en 2018.

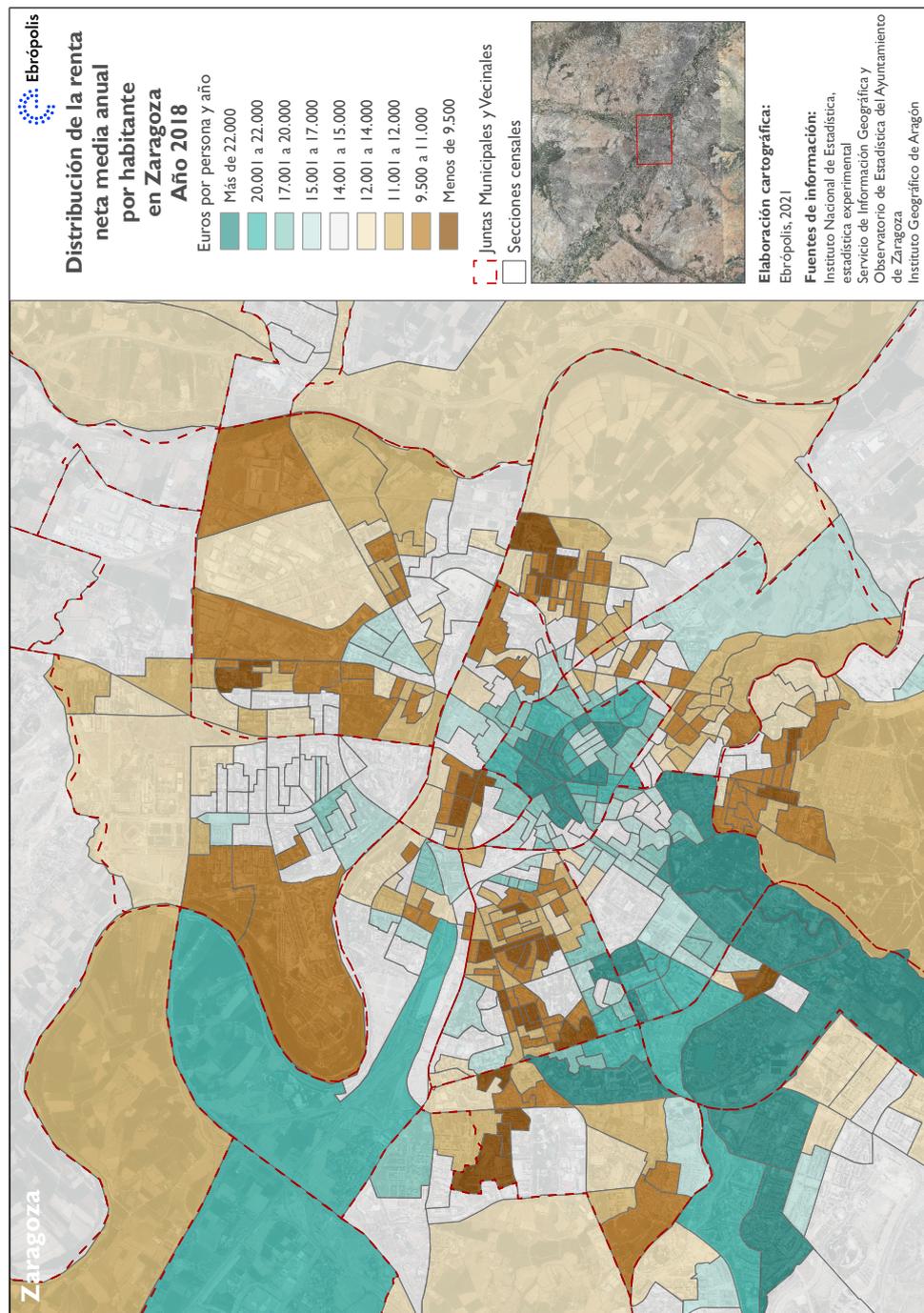


Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2021.

4.4 Escala submunicipal: secciones censales

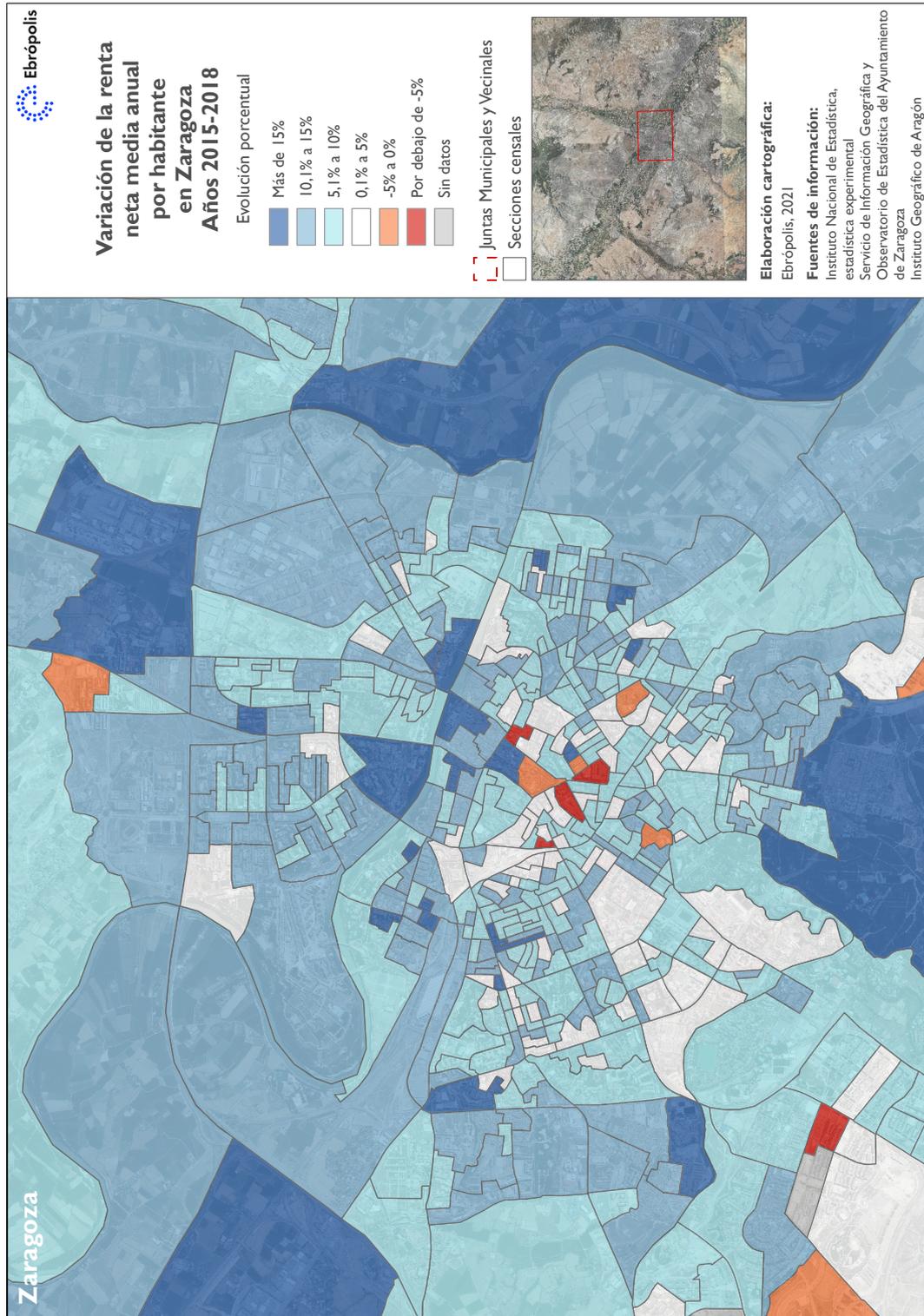
Teniendo en cuenta el nivel de agregación por secciones censales, puede verse cómo, para datos de 2018 de renta media por persona, se producen determinadas concentraciones de valores altos en áreas muy céntricas de la capital, así como en su expansión hacia el sur-oeste de la misma. También destacan con valores muy bajos de renta por habitante, parte del Casco Histórico, Delicias, así como amplias zonas del Barrio Oliver o de San José y Torrero.

Figura 11. Renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza por secciones censales. Año 2018.



Desde 2016, pocas son las secciones censales que han perdido nivel de renta por habitante, aunque algunas sí lo han hecho y en proporciones por encima del 5%. No obstante, la mayoría ha incrementado sus cifras, siendo más destacado este aumento (superior al 15%) en zonas céntricas de la ciudad y también en espacios más periféricos, tal y como puede verse en la figura 12.

Figura 12. Variación de la renta neta media anual de los hogares (euros) en Zaragoza por secciones censales. Años 2015 y 2018.



5. Conclusiones

Este estudio presenta la información más actualizada de los indicadores de renta considerados en el **proyecto europeo Urban Audit** y en el **nuevo servicio “Estadística Experimental”** del Instituto Nacional de Estadística para el ámbito territorial del municipio de Zaragoza y los municipios de su entorno. Ambas fuentes de información desagregan los datos disponibles a diferentes escalas, lo que permite valorar la situación y las diferencias de renta con gran detalle y capacidad de análisis. Específicamente, Urban Audit emplea las escalas supramunicipal (Área Urbana Funcional –AUF–), de ciudad y de subdistrito (submunicipal), mientras que Estadística Experimental lo hace a nivel de municipio y de sección censal (submunicipal). En este sentido, se valora la **utilidad de las fuentes de información empleadas** así como la disponibilidad de diferentes escalas de desagregación espacial.

El análisis de la información de **Urban Audit** ha permitido valorar la situación de Zaragoza y de su AUF en el contexto de ciudades y áreas metropolitanas españolas. En conjunto, **la ciudad de Zaragoza y su AUF** destacan por situarse **por encima de la media española** en renta por hogar y por persona. Concretamente, la renta por hogar ha evolucionado de forma positiva entre 2014 y 2018 en ambas zonas así como en España, ya que entre los años 2011 y 2013 se produjo un descenso consecuencia de la crisis económica. Del mismo modo, y considerando el periodo 2016-2018, la renta por persona también se incrementa tanto para la ciudad como para el AUF, así como para la media nacional. No obstante, las **desigualdades** son evidentes entre ciudades del centro y norte peninsular y las del sur y Canarias, en algunos casos triplicando las primeras los valores de las últimas.

En concreto para Zaragoza y su AUF, en el análisis realizado para estos ámbitos destacan los siguientes datos:

- La **renta neta media anual de los hogares** en 2018 en el AUF (33.486 euros) y en Zaragoza (33.488 euros), se sitúan ambas por encima de la media española (29.132 euros) y muestran una tendencia positiva desde el año 2013. Además, los valores del AUF y de la ciudad presentan una disposición hacia la convergencia de la renta que ha provocado la equiparación entre ambos espacios. Sin embargo, la posición relativa del AUF de Zaragoza entre las 70 áreas urbanas funcionales españolas revisadas sigue descendiendo en posiciones, pasando del octavo puesto en 2014 al decimotercero en 2018. La ciudad de Zaragoza ocupa el puesto 41 de 126 ciudades en 2018, mientras que el año 2013 se situaba en la posición 21 de 103.

Para los **subdistritos de Zaragoza** y con los últimos datos disponibles que se presentan para el año 2018, se observan diferencias acusadas en la distribución de renta por barrios, presentando el último año un aumento en estas desigualdades. No obstante y para el periodo 2013-2018, no ha habido ningún subdistrito que haya presentado pérdidas en renta media por hogar, siendo el que más ha crecido en cifra absoluta el 8B que integra Oliver-Miralbueno, y que se debe probablemente a la gran expansión que ha tenido en los últimos años.

Los subdistritos con ingresos más elevados se ubican en las Juntas Municipales Centro, Universidad y Casablanca. Destacando el incremento de la renta en el último año de los hogares en más de 1.000 euros en la mayor parte de los subdistritos con mayor renta, es decir en zonas de Romareda, Casablanca, Montecanal (4B, 4C y 4D), así como en el subdistrito 12, correspondiente a barrios rurales antes citado.

- Por su parte, el indicador de **renta neta media por habitante** en 2018 en Zaragoza es de 13.667 euros y de 13.519 euros en el AUF. Ambos **han aumentado entre 2015 y 2018**, y se encuentran por delante de la media de las ciudades españolas analizadas. El AUF de Zaragoza alcanza el noveno lugar en esta clasificación, mientras que la ciudad empeora al pasar del puesto 21 en 2015 al 25 en 2018, aunque cabe indicar que las ciudades incluidas aumentan de 103 a 126.

En los subdistritos de la ciudad de Zaragoza (con datos de 2018), solo 2 de los 32 empeoran su valor entre 2016 y 2018: Independencia- Gran Vía (2A) y Miraflores-Tenor Fleta (2D), aunque con cifras realmente poco destacables. Los mayores crecimientos se registran en los barrios de la margen izquierda del Ebro, principalmente Actur, en los Barrios Rurales del oeste de la ciudad y en Romareda.

En resumen para el análisis de la información de Urban Audit, se constata que, si analizamos tanto el nivel de **renta por hogar**, como la **renta per cápita**, **se ha avanzado positivamente en el último año** en buena parte de los subdistritos y se han recuperado ya los valores de renta de 2011, que fue el primer año con datos disponibles.

En cuanto a la información analizada de “**Estadística Experimental**”, la desagregación en secciones censales aporta una visión detallada de las diferencias en ingresos de renta entre los barrios de la ciudad. Así, a grandes rasgos para la ciudad de Zaragoza, las mayores desigualdades se aprecian entre el centro de la ciudad (con renta muy superior a la media) y la corona urbana de barrios tradicionales consolidados (rentas inferiores a la media). Además, existe otra brecha entre esta corona urbana intermedia y los barrios y desarrollos urbanos más recientes ubicados en la periferia (renta en torno a la media o por encima). En muchos casos, **secciones censales contiguas presentan fuertes diferencias de renta disponible** (por ejemplo en zonas de Delicias o Centro), mientras que otros ámbitos o barrios disponen de una distribución de ingresos más homogénea (Actur-Rey Fernando o Santa Isabel, entre otros).

Por su parte, la desagregación de datos también procedentes de “**Estadística Experimental**” presenta los valores de renta neta media por hogar y persona para los **municipios del AUF de Zaragoza**, donde el comportamiento es desigual entre los años analizados, destacando:

- **Renta media por hogar:** los datos para 2018 indican que Farlete, Cuarte de Huerva, Villanueva de Gállego y María de Huerva sobresalen como los municipios con mayor renta, superior a 37.000 euros anuales. Mientras que Puebla de Albortón y Mozota no alcanzan los 30.000 euros. Aunque todos los municipios han aumentado su renta media por hogar desde 2015, aquellos que han experimentado un mayor crecimiento son: Puebla de Albortón, La Joyosa, Cuarte de Huerva, El Burgo de Ebro y San Mateo de Gállego (todos con más de un 11%). En contraposición, los que menos han crecido han sido Farlete (con un 2,3%) y Leciñena (3,9%).
- **Renta media por persona:** en este indicador destacan Farlete, Mozota y Perdiguera, con más de 14.000 euros en 2018. Por otra parte, los municipios de Fuentes de Ebro, La Joyosa, La Puebla de Alfindén, Pinseque y Utebo no superan los 12.000 euros por persona al año. Los mayores crecimientos desde 2015 se producen en: Nuez de Ebro, Utebo, Puebla de Albortón, Pastriz y Fuentes de Ebro (todos ellos por encima del 11%). Por el contrario, los municipios que menos incrementan sus cifras son La Muela (1,5%) y Mozota (3,8%).

En resumen, cabe señalar la **buena posición que mantiene la ciudad de Zaragoza y su AUF en comparación con los espacios urbanos españoles**, (aunque para los últimos años analizados se empeoran algunas posiciones). No obstante, descendiendo a nivel municipal, en el caso de la AUF y a nivel de subdistrito o sección censal en la ciudad de Zaragoza, las diferencias que se encuentran son notables y en algunos casos incluso se incrementan.

En concreto a nivel submunicipal, cabe reseñar que los **desequilibrios continúan siendo importantes**, e incluso aumentándose las diferencias entre las secciones censales con mayor y menor nivel de renta por habitante y también por hogar. Esta brecha aumenta pese a que se produce una disminución de la tasa de paro, que desciende en 2018 respecto a los años anteriores. El análisis por zonas ha permitido observar cómo los barrios del centro de la ciudad son los espacios que más se estabilizan. Esta circunstancia podría ser consecuencia del **envejecimiento de la población** así como del posible descenso del papel de los ingresos del capital mobiliario, rentas por arrendamiento de inmuebles o rendimientos de actividades económicas de este sector de la ciudad, que podría haber llevado a una consecuente pérdida de capacidad adquisitiva. Contrastando con esta situación, los nuevos barrios y zonas en expansión de Zaragoza que presentan una **dinámica demográfica positiva** han incrementado los valores de renta gracias a la llegada de nuevas familias jóvenes en edad laboral. Del mismo modo, se observa la existencia y cronificación de espacios con muy bajo nivel de renta.

Las conclusiones de este informe se complementarán con las elaboradas en un segundo documento monográfico sobre desigualdad en distribución de la renta.



Informe realizado por Oficina Técnica de Ebrópolis

Ebrópolis, Asociación para el Desarrollo Estratégico de Zaragoza y su Entorno

Avda. de Cataluña, 60. 1º Planta 50014. Zaragoza 976 721 040

www.ebropolis.es

Twitter: @ebropolis

Facebook: @ebropolis / @premiobuenaspracticas



El texto está disponible bajo la Licencia Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin
Obra Derivada 2.5 España