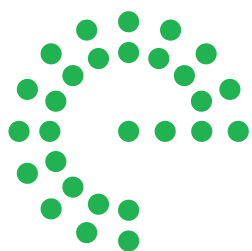




Renta neta media de Zaragoza y su entorno

Zaragoza, diciembre de 2019



Ebrópolis

Observatorio Urbano

Índice

1.	Contexto y objetivos	3
2.	Resultados	4
3.	Conclusiones	9

Enlace al documento completo *Renta neta media de Zaragoza y su entorno*:

<http://www.ebropolis.es/files/File/Observatorio/Documentos/UARenta2019.pdf>

Informe realizado por

Oficina Técnica de Ebrópolis

Ebrópolis, Asociación para el Desarrollo Estratégico de Zaragoza y su Entorno

Avda. de Cataluña, 60. 1º Planta 50014. Zaragoza 976 721 040

www.ebropolis.es

Twitter: @ebropolis

Facebook: @ebropolis / @premiobuenaspracticas



El texto está disponible bajo la [Licencia Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin Obra Derivada 2.5 España](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/es/)

1. Contexto y objetivos

Este documento es un resumen ejecutivo del informe *Renta neta media de Zaragoza y su entorno*, realizado por Ebrópolis. Este trabajo tiene como objetivos analizar, valorar y comparar los datos de renta neta media disponible más actuales para Zaragoza y su entorno metropolitano a partir de dos fuentes de información: el proyecto europeo Urban Audit y el servicio de Estadística Experimental publicado por el Instituto Nacional de Estadística. El informe de 2019 es la tercera edición del estudio monográfico que Ebrópolis realiza sobre indicadores de renta en Zaragoza y su entorno.

En concreto, se ha recopilado y estandarizado información publicada en 2019 que recoge la última actualización de los valores de renta neta media correspondientes al año 2016 para ambas fuentes estadísticas, comparando en cada caso con los resultados de años previos. Además, se avanzan cifras para 2017 para el nivel subdistrito Urban Audit para la ciudad de Zaragoza. El contenido de Urban Audit y Estadística Experimental es homogéneo, ya que ambas obtienen sus datos de las mismas fuentes tributarias y demográficas oficiales (Agencia Estatal de Administración Tributaria para el territorio fiscal común y Haciendas Forales de País Vasco y Navarra; y el número de hogares con rentas), variando únicamente la escala de presentación de la información. Al año de cada indicador le corresponden los ingresos netos percibidos durante el año anterior.

Las fuentes utilizadas desagregan la información disponible a diferentes escalas, lo que permite a Ebrópolis observar la realidad y realizar un seguimiento sobre la situación y evolución de diferentes indicadores de renta para la ciudad y los municipios del entorno metropolitano. Urban Audit emplea las escalas supramunicipal (Área Urbana Funcional –AUF¹), de ciudad y de subdistrito², mientras que Estadística Experimental lo hace a nivel de municipio y de sección censal, lo que permite un gran detalle y supone un avance respecto a la información disponible hasta el momento.

El informe incluye una colección de mapas temáticos que representa y sintetiza la información de los diferentes indicadores de renta a varias escalas, proporcionando una interesante herramienta de trabajo técnico y también para la divulgación ciudadana. Con este informe, se da apoyo asimismo a otros trabajos de análisis y planificación estratégica urbana en el marco del Observatorio Urbano de Ebrópolis y se dota de instrumentos para el desarrollo de la “Estrategia Zaragoza +20”.

1 El Área Urbana Funcional (AUF) de Zaragoza está configurada por Zaragoza y otros veinticinco municipios de su entorno metropolitano.

2 El municipio de Zaragoza está dividido en 32 subdistritos Urban Audit, formados por agrupación de secciones censales, que presentan una extensión y población muy variable.

Tabla 1. Características territoriales del AUF de Zaragoza.

Municipio	Superficie (km ²)	Población (2018)	Densidad 2018 (hab/km ²)
Alfajarín	137,6	2.312	16,8
Botorríta	19,8	498	25,2
Burgo de Ebro, El	24,9	2.432	97,7
Cadrete	11,9	3.891	327,0
Cuarte de Huerva	8,9	13.055	1.466,9
Farlete	104,1	386	3,7
Fuentes de Ebro	141,7	4.543	32,1
Joyosa, La	6,5	1.072	164,9
Leciñena	178,6	1.162	6,5
María de Huerva	108,1	5.663	52,4
Mozota	8,7	130	14,9
Muela, La	143,5	5.479	38,2
Nuez de Ebro	8,2	827	100,9
Pastriz	16,5	1.293	78,4
Perdiguera	109,8	577	5,3
Pinseque	16,1	3.908	242,7
Puebla de Albortón	76,3	120	1,6
Puebla de Alfindén, La	17,0	6.173	363,1
San Mateo de Gállego	71,6	3.134	43,8
Sobradiel	12,1	1.089	90,0
Utebo	17,7	18.602	1.051,0
Valmadrid	50,6	112	2,2
Villamayor de Gállego	89,4	2.696	30,2
Villanueva de Gállego	76,0	4.661	61,3
Zuera	332,2	8.365	25,2
AUF (sin Zaragoza)	1.787,8	92.180	51,6
Zaragoza	972,2	666.880	685,9
AUF (con Zaragoza)	2.760,0	759.060	275,0

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2019.

2. Resultados

En primer lugar, hay que señalar que **Urban Audit** incluye una selección de ciudades y AUF españolas que permite comparar la ciudad de **Zaragoza y su entorno**. Para el conjunto de ciudades, se observa una evolución positiva entre 2013 y 2016, aunque las desigualdades son importantes entre zonas urbanas del centro y norte peninsular y las del sur y Canarias. Al comparar Zaragoza y su AUF con el resto de ciudades cabe destacar:

- La **renta neta media anual de los hogares** en 2016 en el AUF (31.780 euros) y en Zaragoza (31.789 euros) se sitúan por encima de la media española (27.558 euros), y muestran una tendencia

positiva respecto a 2013. Además, los valores del AUF y de la ciudad presentan una tendencia hacia la convergencia que ha provocado la equiparación de ambos espacios, con una mayor subida neta en el área urbana. Sin embargo, el AUF de Zaragoza retrocede cuatro posiciones entre los 70 analizados al pasar del octavo puesto en 2014 al duodécimo en 2016. El municipio de Zaragoza ocupa en 2016 la posición 34 de las 126 ciudades analizadas, mientras que en 2013 se situaba en la 21 de 103.

- Por su parte, la **renta neta media por habitante** en 2016 en Zaragoza es de 12.536 euros y de 12.432 euros en el AUF. Ambos han disminuido ligeramente entre 2015 y 2016, mientras que en España este valor sube respecto al año anterior, hasta los 11.074 euros. Al igual que sucede con el indicador por hogar, el AUF de Zaragoza retrocede también en la jerarquía española, mientras Zaragoza ciudad baja de la posición 25 a la 28, con una ciudad menos analizada (126).

En cualquier caso, todavía no se han recuperado los valores de renta existentes en 2011.

Tabla 2. Evolución de la renta neta media anual de los hogares y de la renta neta media anual por habitante en Zaragoza, AUF de Zaragoza y España. 2011-2016.

Renta neta media anual de los hogares	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zaragoza	32.808	31.161	30.525	30.659	31.385	31.789
AUF de Zaragoza	32.509	30.915	30.357	30.508	31.329	31.780
España	27.747	26.775	26.154	26.092	26.730	27.558
Renta neta media anual por habitante	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Zaragoza	-	-	-	-	12.630	12.536
AUF de Zaragoza	-	-	-	-	12.487	12.432
España	10.795	10.531	10.391	10.419	10.708	11.074

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2019.

Para los **subdistritos de la ciudad de Zaragoza**, con información de 2017, se señala:

- El análisis de la distribución de la **renta neta media anual de los hogares** muestra diferencias importantes entre barrios, aunque se aprecia una tendencia hacia la reducción de las desigualdades. La evolución del periodo 2013-2017 es positiva, con un aumento de la renta en la mayor parte de subdistritos, en especial en aquellos con menores ingresos (inferior a 30.000 euros anuales), mientras que los que disponen de ingresos más elevados (más de 40.000 euros por año) retroceden ligeramente. La diferencia entre el subdistrito con menores y mayores ingresos también disminuye, lo que indica una leve reducción de las desigualdades económicas de los hogares (en 2015 la diferencia fue de 25.549 euros netos mientras que en 2016, de 24.813 euros).

- En el caso de la **renta neta media anual por habitante**, únicamente 10 de los 32 subdistritos la mejoran entre 2016 y 2017, frente a 22 en los que retrocede. Los mayores crecimientos se dan en los barrios de la margen izquierda del Ebro (Actur, Parque Goya, Picarral) y el subdistrito que agrupa Oliver y Miralbueno; mientras, se aprecia una pérdida de renta en varios subdistritos de Casco Histórico, Centro, Universidad, Delicias, Sur, San José, Las Fuentes o Torrero-La Paz. Los mayores descensos netos se dan en áreas del Centro, Delicias y San José.

Tabla 3. Renta neta media anual de los hogares y por habitante (euros) según subdistritos Urban Audit en la ciudad de Zaragoza en 2016 y 2017.

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Renta neta media anual por hogar		Renta neta media anual por habitante	
		2016	2017	2016	2017
1-A	Paseo María Agustín p, San Pablo, El Gancho, Alfonso I, Plaza del Pilar	25.469,82	25.662,97	10.978,80	10.744,77
1-B	Magdalena, Tenerías, San Vicente de Paúl, Aznar Molina, Miguel Servet	27.811,06	28.377,17	12.567,58	12.488,48
2-A	Independencia p., Gran Vía p, Paseo Pamplona, El Carmen, Avenida Goya p	39.932,21	38.930,30	17.689,66	16.855,25
2-B	Los Sitios, Constitución, Independencia i, Las Damas i, Miguel Servet p	44.601,26	43.705,07	19.196,75	18.696,11
2-C	Paseo Sagasta, Goya (2-32), Bolonia-La Paz, Las Damas p.	43.895,75	43.233,22	19.461,42	18.881,25
2-D	Residencial Miraflores, Tenor Fleta (11-95), Avenida San José (70-134)	46.952,36	45.178,09	18.633,62	17.714,72
3-A	Avenida de Madrid 223-285, Parque Delicias, Grupo Alférez Rojas, Andrés Vicente	23.445,31	23.807,27	9.814,54	9.633,07
3-B	La Bozada, Avicibrón, Grupo San Jorge, Ciudad Jardín, Escosura-Burgos	33.882,00	33.215,30	13.947,23	13.433,16
3-C	Avenida Madrid p, Avenida Navarra, Plaza Huesca, Bombarda, Vía Hispanidad 120-154	28.176,61	28.481,73	11.347,75	11.162,17
3-D	Vía Universitatis 32-54, Avda. Madrid 129-217, Unceta p, D. Villahermosa p	23.307,77	23.807,61	9.421,78	9.272,67
3-E	Unceta i, Bolivia, Vicente Berdusán, Parque Roma, Plaza Ciudadanía	29.939,12	30.178,08	12.546,62	12.285,73
4-A	Universidad, Fernando el Católico, Avenida Goya 45-91, M. Lasala	33.596,27	34.331,19	14.733,35	14.773,87
4-B	Romareda, Reyes Aragón, Paseo Colón, Ruiseñores, Pignatelli, Paseo Sagasta	40.472,64	40.505,13	16.960,78	16.566,79
4-C	Vía Hispanidad (1-45), Casablanca, Seminario, Aragonia, Condes de Aragón	48.857,20	48.619,91	18.071,31	17.929,69
4-D	G. Bearne, Argualas, Valdespartera, Infantes de España, Montecanal, Rosales, Arcosur y Santa Fe	35.885,63	36.807,11	14.832,86	14.752,16
5-A	Camino de las Torres 5-33, Cesáreo Alierta 15-57, Privilegio de la Unión, M. Servet 44-130	29.845,93	30.430,83	12.716,42	12.594,86
5-B	Tenor Fleta 97-125, Avenida San José i, Utrillas, Puente Virrey, Cesáreo Alierta, La Granja	27.209,14	27.478,00	11.400,91	11.273,96
5-C	Avda. San José 149-209, Zaragoza La Vieja, Paseo Canal, Camino Miraflores	25.315,45	25.859,54	10.457,11	10.342,91
5-D	Tenor Fleta 22-128, José Pellicer, Avenida San José p, San Fernando, Cuéllar i	27.864,34	28.033,27	12.010,46	11.661,26
6-A	Compromiso Caspe i, Salvador Minguijón, G. Andrea Casamayor, G. Escoriaza	24.005,09	24.272,65	10.109,46	9.998,59
6-B	Compromiso Caspe p, Miguel Servet 37-151, T. Ramona, La Cartuja	26.595,78	26.929,51	10.661,33	10.604,54
7	La Almozara, Aljafería, Estación Delicias, Urb. Torres de San Lamberto	31.761,95	32.345,59	12.436,96	12.461,64

Subdistritos	Delimitación subdistritos	Renta neta media anual por hogar		Renta neta media anual por habitante	
		2016	2017	2016	2017
8-A	Valdefierro, Torre Pajaritos, La Floresta, C. Escor, Parque Hispanidad	37.359,86	37.748,69	13.636,52	13.633,97
8-B	Oliver, Miralbueno, Camino Vistabella, Camino Bárboles, Canal Imperial, Carretera de Madrid	30.320,08	31.467,14	11.034,45	11.258,26
9	Torrero, La Paz, Parque Venecia, Pinarcanal, CC Puerto Venecia, PTR	25.500,11	26.120,89	10.704,77	10.662,15
10-A	Grancasa, Gómez de Avellaneda, Avenida Atarés, Pablo Picasso, P. Luis Buñuel	34.131,78	34.992,15	12.215,77	12.449,01
10-B	María Zambrano, Valle de Broto, Pablo Picasso, Avenida de los Pirineos, Ronda Norte	34.404,86	35.099,13	12.712,93	12.936,70
10-C	Picarral, Parque Goya I y II, Campus Río Ebro	29.616,03	30.744,84	10.818,41	11.114,65
10-D	Arrabal, E. Norte, Azucarera, Avenida Cataluña i, Cogullada, Balsas Ebro Viejo	29.073,90	29.715,34	11.447,07	11.495,79
10-E	Barrio Jesús, La Jota, Vadorrey, Avenida Cataluña p., Río Gállego	29.553,61	30.111,37	11.298,30	11.386,40
11	Sta. Isabel, Justibol, S. Gregorio, S. J. de Mozarrifar, El Zorongo, Movera, Montañana, Peñafior	33.504,48	34.091,89	12.165,33	12.226,08
12	Alfocea, Monzalbarba, Venta del Olivar, Casetas, Garrapinillos, Villarapa	29.492,63	30.211,51	11.074,45	11.111,62
Zaragoza		31.788,86	-	12.536	-

Fuente: Urban Audit, INE. Elaboración: Ebrópolis, 2019. Nota: "p" pares, "i" impares.

Por su parte, la desagregación de datos de **Estadística Experimental** del INE presenta los valores de renta neta media por hogar y persona en los municipios del AUF de Zaragoza, con un comportamiento desigual entre 2015 y 2016, con municipios que mejoran junto a otros que retroceden. En cuanto a las diferencias entre los mismos, destaca:

- **Renta media por hogar:** los últimos datos reflejan que los distritos 2 y 4 de Zaragoza junto a Farlete, Cuarte de Huerva y Villanueva de Gállego sobresalen como los espacios con mayor renta, superior a 35.000 euros anuales. Por el contrario, Puebla de Albortón y los distritos 1, 6 y 9 de Zaragoza no alcanzan los 27.000 euros. Villanueva de Gállego, La Joyosa, María de Huerva y Nuez de Ebro incrementan más de un 4% su renta anual por hogar respecto a 2015; mientras, el distrito 2 de Zaragoza es el único de la ciudad de Zaragoza que retrocede, probablemente debido a la elevada proporción en este distrito de ingresos que no se corresponden con rentas del trabajo (otros ingresos).

- **Renta media por persona:** destacan los distritos 2 y 4 de Zaragoza al superar los 15.000 euros anuales, junto a Farlete, Mozota y Villanueva de Gállego, con más de 13.000 euros en 2016. Por contra, los distritos 6 y 9 de Zaragoza y Fuentes de Ebro, Puebla de Albortón, La Joyosa y La Puebla de Alfindén no superan los 11.000 euros por persona al año. En conjunto, el municipio de Zaragoza pierde un 0,8% de su renta por persona entre 2015 y 2016, con una caída más importante en los distritos 2, 3 y 5; aunque sin embargo aumenta por encima del 1% en los distritos 8 y 10. En los municipios del entorno, retroceden Puebla de Albortón, Perdiguera, Botorrita, Leciñena, Mozota y La Muela; mientras que incrementan su renta más del 3% municipios como Villanueva de Gállego, Farlete, Nuez de Ebro, San Mateo de Gállego, La Joyosa, Alfajarín y Utebo.

Tabla 4. Renta neta por hogar y persona (euros) en 2015 y 2016 en los municipios y distritos del AUF de Zaragoza³.

Municipio	Renta neta por hogar			Renta neta por persona		
	2015	2016	Variación porcentual 2015-2016	2015	2016	Variación porcentual 2015-2016
Alfajarín	30.545	31.561	3,3	11.685	12.065	3,3
Botorríta	28.423	28.181	-0,9	11.769	11.723	-0,4
Burgo de Ebro, El	28.744	29.645	3,1	11.802	11.882	0,7
Cadrete	29.443	29.839	1,3	11.857	12.180	2,7
Cuarte de Huerva	34.263	35.277	3,0	12.309	12.517	1,7
Farlete	38.670	40.120	3,7	13.783	14.533	5,4
Fuentes de Ebro	28.724	29.254	1,8	10.351	10.476	1,2
Joyosa, La	29.655	30.978	4,5	10.473	10.847	3,6
Leciñena	29.808	29.899	0,3	12.007	11.985	-0,2
María de Huerva	32.478	33.911	4,4	11.210	11.502	2,6
Mozota	27.533	28.304	2,8	13.767	13.736	-0,2
Muela, La	31.103	31.385	0,9	12.094	12.071	-0,2
Nuez de Ebro	29.368	30.670	4,4	11.215	11.680	4,1
Pastriz	30.615	31.015	1,3	11.413	11.678	2,3
Perdiguera	33.063	31.831	-3,7	12.904	12.657	-1,9
Pinseque	29.549	30.074	1,8	10.944	11.013	0,6
Puebla de Albortón	24.642	23.809	-3,4	11.389	10.626	-6,7
Puebla de Alfindén, La	29.344	29.909	1,9	10.847	10.860	0,1
San Mateo de Gállego	28.548	29.625	3,8	11.069	11.490	3,8
Sobradiel	31.060	31.358	1,0	11.609	11.798	1,6
Utebo	29.936	31.066	3,8	10.713	11.058	3,2
Valmadrid	-	-	-	-	-	-
Villamayor de Gállego	32.498	32.882	1,2	12.136	12.362	1,9
Villanueva de Gállego	34.536	36.104	4,5	12.303	13.112	6,6
Zaragoza	31.382	31.789	1,3	12.633	12.536	-0,8
Zaragoza, distrito 01	26.516	26.880	1,4	11.683	11.505	-1,5
Zaragoza, distrito 02	43.413	42.367	-2,4	18.660	17.947	-3,8
Zaragoza, distrito 03	27.630	27.973	1,2	11.335	11.146	-1,7
Zaragoza, distrito 04	38.372	38.868	1,3	15.819	15.672	-0,9
Zaragoza, distrito 05	27.559	27.951	1,4	11.637	11.456	-1,6
Zaragoza, distrito 06	25.158	25.460	1,2	10.365	10.276	-0,9
Zaragoza, distrito 07	31.762	32.346	1,8	12.437	12.462	0,2
Zaragoza, distrito 08	33.060	33.906	2,6	12.056	12.175	1,0
Zaragoza, distrito 09	25.492	26.121	2,5	10.705	10.662	-0,4
Zaragoza, distrito 10	31.138	31.899	2,4	11.670	11.839	1,4
Zaragoza, distrito 11	33.479	34.092	1,8	12.162	12.226	0,5
Zaragoza, distrito 12	29.494	30.212	2,4	11.084	11.112	0,3
Zuera	29.890	30.476	2,0	11.392	11.417	0,2
Zuera, distrito 01 (Zuera)	29.720	30.280	1,9	11.296	11.308	0,1
Zuera, distrito 02 (Ontinar del Salz)	31.419	32.277	2,7	12.273	12.449	1,4

Fuente: INE. Elaboración: Ebrópolis, 2019.

3 Distrito 01 Casco Histórico. Distrito 02 Centro. Distrito 03 Delicias. Distrito 04 Universidad, Casablanca y Sur. Distrito 05 San José. Distrito 06 Las Fuentes, La Cartuja Baja y Torrecilla de Valmadrid. Distrito 07 La Almozara. Distrito 08 Oliver-Valdefierro y Miralbueno. Distrito 09 Torrero-La Paz. Distrito 10 Actur-Rey Fernando y El Rabal. Distrito 11 Juslibol-El Zorongo, San Gregorio, San Juan de Mozarrifar, Santa Isabel, Peñaflo, Montañana y Movera. Distrito 12 Garrapinillos, Casetas, Venta del Olivar, Monzalbarba, Alfocea y Villarrapa

El INE ha publicado recientemente la renta neta media por persona y hogar a nivel de **sección censal**, lo que ofrece un gran detalle para el análisis urbano. En la **ciudad de Zaragoza**, se observa cómo una parte importante de las secciones censales de las Juntas Municipales Centro, Casablanca y Universidad presentan los valores más elevados de renta por persona (más de 22.000 euros), mientras que algunas secciones de las Juntas de Delicias, Oliver-Valdefierro, Las Fuentes o Casco Histórico, entre otras, registran los valores más bajos (por debajo de 8.000 euros). De este modo, se dan diferencias importantes de los ingresos entre barrios y también dentro de estos, como por ejemplo en Oliver-Valdefierro, Delicias o Casablanca; con secciones que disponen de rentas medias muy diferentes entre sí. La renta por hogar muestra una distribución semejante a la renta por persona.

Para los resultados de **distribución de renta según fuente de ingresos** -proporcionado por Estadística Experimental-, **destacan los ingresos por salario**, por encima del 50% en casi todos los municipios y distritos urbanos analizados y superando el 70% en algunos casos. A continuación, los **ingresos por pensiones** son más representativos en los municipios más envejecidos, sobrepasando el 25% algunos municipios y distritos; en Zaragoza ciudad supera el 23%. Los ingresos por prestaciones por desempleo son semejantes en el conjunto del área; mientras que los ingresos correspondientes a los conceptos de "otras prestaciones" y "otros ingresos" se distribuyen de modo muy diferente en el entorno metropolitano y en los distritos de Zaragoza. En este apartado destacan el distrito 2 de Zaragoza (Centro), con un 23% de la renta total, y el 9 (Torrero-La Paz), con el 5,9%.

3. Conclusiones

En conjunto, la **ciudad de Zaragoza y su AUF** destacan al situarse **por encima de la media española** en renta por hogar y por persona. La renta por hogar ha mostrado una evolución positiva entre los años 2015 y 2016 para ambos espacios, aunque todavía no se han recuperado las cifras de 2011. Sin embargo, la renta por persona retrocede ligeramente tanto en la ciudad como en el AUF.

En resumen para los **barrios de Zaragoza**, cabe reseñar que los **desequilibrios continúan siendo importantes**, aunque se aprecia una **reducción de las diferencias** entre los subdistritos con mayor y menor nivel de renta. Posiblemente, esto es debido a la disminución de la tasa de paro y a la mejora de la situación económica general, aunque el análisis por zonas ha permitido observar cómo los barrios del centro de la ciudad (con rentas medias-altas) son los espacios que más renta pierden. Ello se debe probablemente al **envejecimiento de la población** y al papel destacado de los ingresos del capital mobiliario, rentas por arrendamiento de inmuebles o rendimientos de actividades económicas, que ha llevado a una consecuente pérdida de capacidad adquisitiva. Contrastando con esta situación, los nuevos barrios y zonas en expansión que presentan una **dinámica demográfica positiva** han incrementado los valores de renta gracias al asentamiento de nuevas familias jóvenes en edad laboral. Del mismo modo, se observa la existencia y cronificación de espacios con muy bajo nivel de renta.

A su vez, en los municipios del AUF de Zaragoza, las diferencias son notables y se distingue un patrón general donde los municipios más próximos a Zaragoza, y que han experimentado un mayor crecimiento de población en los últimos años, presentan unos mayores niveles de renta neta media, contando con la excepción de Farlete que registra la mayor renta por persona y hogar del AUF.

Por último, se resalta la utilidad de las fuentes de información empleadas y se valora positivamente la disponibilidad de nuevas escalas de desagregación de detalle como la sección censal, proporcionada por el proyecto "Estadística Experimental" del INE.